0000559180
Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.18 10:14:07 EET
Reason:
Location: Athens

ΔΗΜΟΣ ΚΩ

Ελληνική Δημοκρατία
Νομός Δωδεκανήσου
Δήμος Κω

18/11/2026

Αριθμός Απόφασης 170

Που έχει καταχωρηθεί στο 21ο πρακτικό της από 30 Οκτωβρίου 2026 τακτικής δημόσιας (YouTube, https://www.youtube.com/@kostv) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, που πραγματοποιήθηκε δια ζώσης στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Κω και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη μέσω της εφαρμογής ZOOM (https://us02web.zoom.us/j/4449643329), απόσπασμα του οποίου παρατίθεται ως ακολούθως:

Σήμερα, στις τριάντα (30) Οκτωβρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω συνήλθε σε τακτική δημόσια μεικτή συνεδρίαση, **που πραγματοποιήθηκε δια ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη μέσω της εφαρμογής ZOOM**, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 120 έως 124 και 126 έως 134 του Ν. 5314/2026 "Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης" (ΦΕΚ Α΄ 103/29.6.2026) όπως ισχύει μετά την κατάργηση του Ν. 3463/2006, (άρθρο 773 παρ. 1 περ. Α΄ του ως άνω ιδίου Νόμου βάσει των οποίων καταργούνται τα άρθρα 1 έως 287 του ν. 3463/2006), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 26516/26-10-2026 πρόσκληση που εξέδωσε η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου και η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον Δήμαρχο και στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και κοινοποιήθηκε σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η υπάλληλος Σούλη Στυλιανή, κλάδου ΠΕ ειδικότητας Διοικητικού – Οικονομικού, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης, με την υποστήριξη υπαλλήλου του Τμήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 132 του ως άνω ιδίου Νόμου όπως ισχύει.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος διαπίστωσε ότι, από το σύνολο των είκοσι εννέα (29) μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, παρόντες ήταν οι ακόλουθοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1) Τελλή - Τσιμισίρη Διονυσία (Πρόεδρος)
2) Βλάχου Σεβαστή
3) Γιαννούλη Διονυσία
4) Δουδούς Σοφοκλής
5) Ζαχαρός Κωνσταντίνος
6) Θεοφιλίδης Γεώργιος
7) Καλέργης Ιωάννης (Γραμματέας)
8) Καμπουράκης Σταμάτιος
9) Κανταρζή Σταματία
10) Κασσιώτη Γεωργία
11) Πης Σταμάτιος
12) Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη
13) Χατζηχριστοφής Παναγιώτης
14) Χόνδρος Κωνσταντίνος
15) Χρυσόπουλος Αλέξανδρος
16) Σιφάκης Ηλίας
17) Βαβλά – Μουζουράκη Μαριέττα
18) Γιωργαλλής Μιχαήλ
19) Ζερβός Εμμανουήλ
20) Κοκαλάκης Γεώργιος
21) Παπαχρήστου - Ψύρη Ευτέρπη
22) Πη Βασιλεία
23) Μακρή Κυριακή
24)
25)
26)
27)
28)
29)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1) Χατζηχριστοφή Ειρήνη (Αντιπρόεδρος)
2) Κιάρης Μηνάς
οι οποίοι κλήθηκαν νόμιμα και αιτιολογημένα δεν προσήλθαν.
3) Μαραγκός Αριστείδης
4) Καματερός Ιωάννης
5) Λοΐζος Σταμάτιος
6) Αβρίθης Παναγιώτης
οι οποίοι κλήθηκαν νόμιμα και αναιτιολόγητα δεν προσήλθαν.

Παρόντες Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων

Ουδείς

ΘΕΜΑ 2ο : Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

Ο Δήμαρχος, κ. Νικηταράς Θεοδόσης, προσκλήθηκε και συμμετέχει στη συνεδρίαση.

Η **Πρόεδρος, κα Τελλή – Τσιμισίρη Διονυσία** πριν την έναρξη της συνεδρίασης ενημέρωσε τους συμμετέχοντες ότι η συνεδρίαση μεταδίδεται ζωντανά με καταγραφή ήχου και εικόνας και κάλεσε όποιον δεν επιθυμεί την καταγραφή του να το δηλώσει στο Προεδρείο.

Στη συνέχεια, **η Πρόεδρος**, μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την με αριθμό πρωτ. 22937/22-09-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών προς την Κοινότητα Πυλίου για το θέμα, η οποία εστάλη στους δημοτικούς συμβούλους μαζί με τα συνημμένα σε αυτήν δικαιολογητικά που εστάλησαν για την ενημέρωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, μεταξύ άλλων και την με αρ. 10/2026 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Πυλίου με ΑΔΑ: ΨΘΧΤΩΛΕ-ΣΓΦ. Στη συνέχεια έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Έργων και Βιώσιμης Κινητικότητας κ. Χρυσόπουλο Αλέξανδρο για να εισηγηθεί το θέμα.

Τον λόγο πήρε, **ο Αντιδήμαρχος κ. Χρυσόπουλος Αλέξανδρος,** ο οποίος - μεταξύ άλλων -ανέφερε ότι πρόκειται για ένα τυπικό θέμα και ότι υπάρχουν θετικές εισηγήσεις από την Τεχνική Υπηρεσία και από την Κοινότητα Πυλίου. Στην συνέχεια αναφέρθηκε στην σχετική εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία αναφέρει τα εξής:

« Σχετικά:

1. *Η υπ' αρ. πρωτ.: 6613/30-03-2026 αίτηση του κ. Βιντζέντζο Κίρικο (έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης μέσω ενιαίου ανοίγματος εισόδου-εξόδου).*
2. *Το υπ' αρ. 13876/24-06-2026 έγγραφό μας.*
3. *Η υπ' αρ. πρωτ.: 16089/16-07-2026 αίτηση του κ. Βιντέντζο Κίρικο με προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων.*
4. *Η υπ' αρ. πρωτ.: 2672/31-08-2026 Απόφαση Δημάρχου Κω για ανάθεση καθηκόντων.*
5. *Η από 18-09-2026 εκ νέου ανάθεση του φακέλου από τον Αναπληρωτή Προϊστάμενο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών.*

Η Υπηρεσία μας λαμβάνοντας υπόψη:

1. *τα ανωτέρω σχετικά,*

2. *τις διατάξεις του Β.Δ. 465/1970 «Περί όρων και προϋποθέσεων εγκαταστάσεως και λειτουργίας αντλιών καυσίμων προ πρατηρίων κειμένων εκτός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και κωμών ή εκτός κατοικημένων εν γένει περιοχών και περί κυκλοφοριακής σύνδεσης εγκαταστάσεων μετά των οδών», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,*

3. *την υπ΄αριθμ. ΔΜΕΟ/ο/2879/18-04-2007 ερμηνευτική εγκύκλιο 11 του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., με την οποία ορίζεται ότι:*

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

- *αρμόδια για την έγκριση των κυκλοφοριακών συνδέσεων είναι η αρμόδια για τη συντήρηση της οδού υπηρεσία, σύμφωνα με τις ισχύουσες γενικά διατάξεις περί αρμοδιοτήτων των κεντρικών υπηρεσιών της Γ.Γ.Δ.Ε. ΥΠΕΧΩΔΕ, των Περιφερειών, των Νομ/κών Αυτ/σεων και των Δήμων-Κοινοτήτων, καθώς και ότι*
- *«για όλες τις εγκαταστάσεις πλην πρατηρίων ανεξαρτήτως κατηγορίας Α ή Β που ιδρύονται στο δημοτικό – κοινοτικό δίκτυο (εκτός σχεδίου ή ορίου νομίμως υφιστάμενου οικισμού) επιβάλλεται έλεγχος μόνο για έγκριση εισόδου-εξόδου και όχι έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης»,*

4. *το άρθρο 21 του Π.Δ.118/2006, το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 39 του Β.Δ. 465/1970, σύμφωνα με το οποίο, ισχύουν τα ακόλουθα:*

"2. Η θέση εισόδου – εξόδου πρέπει να πληροί δύο κριτήρια, της ορατότητας και της απόστασης από τη συμβολή ή διασταύρωση της οδού στην οποία βρίσκεται η είσοδος - έξοδος και άλλης οδού."

"3. Ορατότητα: Δεν χορηγείται έγκριση εισόδου – εξόδου οχημάτων, όταν δεν εξασφαλίζονται, πριν από τη θέση εισόδου – εξόδου της εγκατάστασης, λόγω της οριζοντιογραφίας ή και της μηκοτομής της οδού ή λόγω πλευρικών εμποδίων ή αδυναμίας αποκατάστασης της ορατότητας με κατασκευαστικές επεμβάσεις, τα παρακάτω μήκη ορατότητας ανάλογα με την κατηγορία της οδού.

- *Επαρχιακό Νήσων (πλην Κρήτης, Εύβοιας, Ρόδου, Κέρκυρας): 70μ."*

"4. Απόσταση από τη συμβολή ή διασταύρωση της οδού στην οποία βρίσκεται η είσοδος – έξοδος και άλλης οδού: Δεν χορηγείται έγκριση εισόδου – εξόδου οχημάτων, όταν δεν εξασφαλίζεται απόσταση 50μ. μεταξύ της θέσης εισόδου – εξόδου και της πλησιέστερης συμβολής (ευρισκόμενης στην ίδια πλευρά της οδού με την εγκατάσταση) ή διασταύρωσης οδών. Η απόσταση αυτή μετριέται από το προς την πλευρά των συμβαλλομένων οδών άκρο της εισόδου – εξόδου έως το σημείο τομής των αξόνων των οδών."

"5. Το πλάτος της εισόδου – εξόδου είναι ανάλογο με το εύρος κατάληψης του αντιπροσωπευτικού οχήματος."

"10. Για όλες τις εγκαταστάσεις που ιδρύονται σε Δημοτικό – Κοινοτικό οδικό δίκτυο, επιβάλλεται ο έλεγχος για την έγκριση ή μη εισόδου – εξόδου οχημάτων.",

5. *τις διατάξεις του άρθρου 159 του Ν.4512/2018 σύμφωνα με το οποίο η έγκριση εισόδου – εξόδου οχημάτων των εγκαταστάσεων του άρθρου 24 ισχύει για τέσσερα (4) έτη,*

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

6. *το υπ' αρ. πρωτ.: 1631/27-05-2025 ατομικό διάγραμμα ακινήτου του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού,*
7. *το με αρ. πρωτ.: 1632/27-05-2025 πιστοποιητικό ιδιοκτησίας του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού,*
8. *Το υπ' αρ. δήλωσης μισθωτήριο συμβόλαιο 106465054 μεταξύ των εκμισθωτών Γιαλλούση Γεωργίου και Γιαλλούση Παντελίτσας με την μισθώτρια εταιρεία FARGECO HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. (Α.Φ.Μ.: 800332672),*
9. *το με αρ. πρωτ. 1244εξ./17-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Κω περί επιτρεπόμενων χρήσεων γης για την ανωτέρω κτηματική μερίδα,*
10. *το με αρ. πρωτ. 2209εξ./20-10-2025 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Κω περί χαρακτηρισμού της οδού που εφάπτεται στο νότιο όριο της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού,*
11. *την Τεχνική Έκθεση του κ. Αντώνη Ζήκα Τοπογράφου Μηχανικού, υπεύθυνου μηχανικού της κυκλοφοριακής σύνδεσης της εγκατάστασης,*
12. *το από τον Μάρτιο του 2026 Τοπογραφικό Διάγραμμα του κ. Αντώνιου Ζήκα, Τοπογράφου Μηχανικού με την πρόταση κυκλοφοριακής σύνδεσης της υφιστάμενης επιχείρησης προσωρινής αποθήκευσης ΖΥΠ και μη επικίνδυνων αποβλήτων με την αγροτική οδό που διέρχεται νότια αυτής,*
13. *την υπ' αρ. 278/1979 οικοδομική άδεια Πολεοδομικού Γραφείου Κω*
14. *την υπ' αρ. 13477709 περαιωμένη δήλωση υπαγωγής στο Ν.4495/2017 με ηλεκτρονικό κωδικό E2F676822E103881 του κ. Νικολάου Μυλωνά, Πολιτικού Μηχανικού,*
15. *την υπ' αρ. 2032826/14-07-2026 Αναθεώρηση έγκρισης εργασιών δόμησης μικρής κλίμακας «ΕΕΔΜΚ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΖΩΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΙΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ» του κ. Σταμάτιου Μαντούκου, Πολιτικού Μηχανικού,*
16. *την υπ' αρ. 3923245/23-12-2025 Ανακοίνωση Καταχώρησης στο Γ.Ε.ΜΗ του Επιμελητηρίου Δωδεκανήσου της «FARGECO HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. (Α.Φ.Μ.: 800332672)» με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ 116671901000,*
17. *την από 04-07-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Γεωργίου Γιαλλούση με κωδικό RRGfutHrjLZPCAPWrqD-4Q και την από 04-07-2026 υπεύθυνη δήλωση της κας. Παντελίτσας Γιαλλούση με κωδικό nOpt9ebVXn25GJU3LgVFNA, ως ιδιοκτητών της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλίου, με την οποία ο καθένας δηλώνει ότι:*

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

- *Συναινώ στην εγκατάσταση της επιχείρησης με χρήση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ" εντός της ιδιοκτησίας μου με Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού.,*

18. *την από 04-07-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Γεωργίου Γιαλλούση με κωδικό asNGXshQio_6cE9dwwFypg και την από 04-07-2026 υπεύθυνη δήλωση της κας. Παντελίτσας Γιαλλούση με κωδικό Tici9YIA8Zr4UPec73YsWg, ως ιδιοκτητών της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλίου, με την οποία ο καθένας δηλώνει ότι:*

- *Ως ιδιοκτήτης έλαβα γνώση και συμφωνώ με την προτεινόμενη "Είσοδο-Έξοδο" που απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε από τον Τοπογράφο Μηχανικό Αντώνιο Ζήκα για την εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ" εντός της ιδιοκτησίας με Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού.,*

19. *την από 06-07-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Βιντζέντζο Κίρικο, με κωδικό aGtJXH2foU7KQfU9t0Ovhw, ως νόμιμου εκπροσώπου της «FARGECO HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. (Α.Φ.Μ.: 800332672)», με την οποία δηλώνει ότι:*

- *Ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας FARGECO HELLAS ΜΟΝ Α.Ε. έλαβα γνώση και συμφωνώ με την προτεινόμενη "Είσοδο-Έξοδο" που απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε από τον Τοπογράφο Μηχανικό Αντώνιο Ζήκα για την εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ" εντός της ιδιοκτησίας με Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού.,*

20. *την από 06-07-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Βιντζέντζο Κίρικο, με κωδικό aGtJXH2foU7KQfU9t0Ovhw, ως νόμιμου εκπροσώπου της «FARGECO HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. (Α.Φ.Μ.: 800332672)», με την οποία δηλώνει ότι:*

- *Ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας FARGECO HELLAS ΜΟΝ Α.Ε. αιτούμαι την χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου στην εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ" εντός της ιδιοκτησίας με Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού. Είμαι υποχρεωμένος να κατασκευάσω την είσοδο-έξοδο με δικές μου δαπάνες, σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη.*
- *Σε περίπτωση βελτίωσης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών της οδού ή κατασκευής οδού ή ύπαρξη παρόδιων κατασκευών που να επιφέρουν εν γένει αλλαγές στην κυκλοφοριακή σύνδεση, είμαι ο αποκλειστικός υπεύθυνος για να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προσαρμογή της κυκλοφοριακής σύνδεσης στη νέα μορφή της οδού με τα νέα δεδομένα, να προσαρμόσω αναντίρρητα την κυκλοφοριακή σύνδεση στη νέα της κατάσταση με τις υποδείξεις της υπηρεσίας, με μέριμνα και με δικές μου δαπάνες και χωρίς καμία απαίτηση ή αποζημίωση από το Δήμο Κω,*

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

21. *την από 15-07-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Αντώνιου Ζήκα με κωδικό HaaCpGXb534aIplVupvqdA , Τοπογράφου Μηχανικού με την οποία δηλώνει ότι:*

- *η θέση εισόδου-εξόδου πληροί τα δύο κριτήρια: α) της ορατότητας και β) της απόστασης και ii) ότι εξασφαλίζεται το απαιτούμενο μήκος ορατότητας πριν από την εγκατάσταση (ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ) καθώς και η απαιτούμενη απόσταση από τη συμβολή ή διασταύρωση της οδού στην οποία βρίσκεται η είσοδος-έξοδος και άλλης οδού, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 & 4 του άρθρου 39 του Β.Δ. 465/1970 (ΠΑΡ.5, ΑΡ.21, Π.Δ. 118/2006) και τέλος*

22. *την από 21-09-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Αντώνιου Ζήκα με κωδικό fxEJA4KiWwI2cUHtEKGq3w, Τοπογράφου Μηχανικού με την οποία δηλώνει ότι:*

- *ΣΤΗΝ ΥΠΟ ΕΓΚΡΙΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΕΞΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΚΜ 560 ΓΑΙΩΝ ΠΥΛΙΟΥ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΘΩΣ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΕΙΑ ΛΙΜΝΑΖΟΝΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ,ΟΥΤΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΗ,ΚΑΘΩΣ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΣΗΜΕΙΑ ΟΙ ΚΛΙΣΕΙΣ ΕΠΑΡΚΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΗ ΤΩΝ ΟΜΒΡΙΩΝ*

Εν συνεχεία, προέβη

στον έλεγχο των ανωτέρω υποβαλλομένων δικαιολογητικών και σε διενέργεια αυτοψίας. Κατόπιν των ανωτέρω προέκυψαν τα παρακάτω:

Ο δρόμος που διέρχεται νότια της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού αποτελεί κτηματολογική αγροτική οδό διπλής κατευθύνσεως και στην υφιστάμενη κατάσταση έχει μέσο πλάτος 5,50μ., ενώ η θέση της προτεινόμενης εισόδου-εξόδου πληροί τα κριτήρια ορατότητας και απόστασης από συμβολή. Σημειώνεται ότι κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε επαρκής φωτισμός της οδού και ως εκ τούτου δεν απαιτείται μελέτη ηλεκτροφωτισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η υπηρεσία μας

Σ υ ν α ι ν ε ί

με την υποβληθείσα μελέτη πρότασης κυκλοφοριακής σύνδεσης (εισόδου-εξόδου μέσω ενιαίου ανοίγματος) της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό, η οποία θα εξυπηρετεί την εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ", όπως αυτή φαίνεται στο θεωρημένο τοπογραφικό σχέδιο του κ. Αντώνιου Ζήκα, Τοπογράφου Μηχανικού, το οποίο δε θεωρείται από την υπηρεσία μας ως προς την ορθότητά του αλλά, η θεώρηση αφορά αποκλειστικά και μόνο στη μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης (μέσω ενιαίου ανοίγματος εισόδου-εξόδου), με τους εξής όρους:

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

1. *Να αποκλειστεί η πρόσβαση οχημάτων στην εγκατάσταση από οποιαδήποτε άλλη θέση, αλλά αυτή θα γίνεται στην ανωτέρω κτηματολογική μερίδα μόνο από την εγκεκριμένη θέση της κυκλοφοριακής σύνδεσης.*

2. *Να τοποθετηθούν οι ρυθμιστικές πινακίδες, όπως απεικονίζονται στο θεωρημένο τοπογραφικό σχέδιο του αρμόδιου μηχανικού κ. Αντώνιου Ζήκα, Τοπογράφου Μηχανικού.*

3. *Να υπάρχει επαρκής ηλεκτροφωτισμός στα σημεία εισόδου-εξόδου των οχημάτων.*

Όλα τα ανωτέρω απεικονίζονται αναλυτικά στο θεωρημένο σχέδιο του αρμόδιου μηχανικού κ. Αντώνιου Ζήκα, το οποίο η υπηρεσία έλεγξε και «ΘΕΩΡΗΣΕ».

<u>Η θεώρηση αφορά μόνον στην ορθότητα της προτεινόμενης πρότασης κυκλοφοριακής σύνδεσης.</u>

I. Ο αιτών κατά την εκτέλεση των εργασιών κατασκευής της εγκεκριμένης κυκλοφοριακής σύνδεσης, υποχρεούται να εφαρμόσει πιστά το θεωρημένο σχέδιο.

II. Σε περίπτωση που κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση της σήμανσης με επιπλέον σήματα κυκλοφορίας, η υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα να του ζητήσει την τοποθέτησή τους.

III. Κατά την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών θα πρέπει να ληφθούν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα προς αποφυγή ατυχημάτων, για τα οποία σε περίπτωση που συμβούν, αποκλειστική ευθύνη έχουν ο ιδιοκτήτης και ο επιβλέπων μηχανικός.

IV. Να αποκλειστεί η πρόσβαση των οχημάτων στην Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού από οποιαδήποτε άλλη θέση. Η μοναδική πρόσβαση των οχημάτων της εγκατάστασης στον δρόμο θα πρέπει να γίνεται μέσω της κυκλοφοριακής σύνδεσης που φαίνεται στο θεωρημένο συνημμένο σχέδιο που συνοδεύει το παρόν έγγραφό μας.

V. Για τυχόν επέκταση των κτιριακών εγκαταστάσεων ή προσθήκη επιπλέον επιτρεπόμενων χρήσεων, απαιτείται νέα αίτηση για έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης του ακινήτου με την δημοτική οδό.

VI. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι έχουν τροποποιηθεί στοιχεία της διαμόρφωσης ή προκαλούνται προβλήματα στο οδικό δίκτυο, λόγω της κυκλοφοριακής σύνδεσης της εγκατάστασης, διατηρούμε το δικαίωμα ανάκλησης αυτής της πρότασης περί χορήγησης άδειας, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης.

Η παρούσα έγκριση μελέτης ισχύει για τέσσερα (4) χρόνια από σήμερα και μόνο για την εγκατάσταση, η οποία αναφέρεται σε αυτήν. Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης των εργασιών της προτεινόμενης κυκλοφοριακής σύνδεσης μέσα στην προθεσμία των τεσσάρων χρόνων και εφόσον δεν έχουν αλλάξει οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού, μπορείτε να αιτηθείτε

εγγράφως την παράταση της ισχύος της, εφάπαξ για άλλα τέσσερα (4) χρόνια (άρθρο 159 του Ν.4512/2018). Η αίτηση για παράταση θα πρέπει να υποβληθεί πριν τη λήξη της παρούσας έγκρισης.

Για την χορήγηση Άδειας Λειτουργίας της εγκατάστασης τηρούνται οι διατάξεις του Άρθρου 159 του Νόμου 4512/2018 (ΦΕΚ 5^{Α}/17-01-2018), σύμφωνα με το οποίο απαιτείται Υπεύθυνη δήλωση του αρμόδιου μηχανικού (στην αρμόδια υπηρεσία περί χορήγησης άδειας λειτουργίας) όπου να δηλώνεται ότι η σύνδεση υλοποιήθηκε σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχέδια.

Η παρούσα γνωμοδότηση αφορά αποκλειστικά και μόνο στην έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης (μέσω ενιαίου ανοίγματος) της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό και δεν υποκαθιστά αναγκαίες άδειες της εγκατάστασης από άλλη αρχή, <u>ούτε παρέχει νομιμοποίηση τυχόν αποκλίσεων της υφιστάμενης εγκατάστασης από όρους αρμοδιότητας άλλης αρχής.</u>

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται:

<u>ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΠΥΛΙΟΥ να γνωμοδοτήσει για</u>:

Την έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης μέσω ενιαίου ανοίγματος εισόδου-εξόδου της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό, που θα εξυπηρετεί την εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ", η οποία θα υλοποιηθεί με τις προϋποθέσεις της παραπάνω εισήγησης και όπως φαίνεται στο συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα, με υπεύθυνο μηχανικό της κυκλοφοριακής σύνδεσης της εγκατάστασης τον κ. Αντώνιο Ζήκα, Τοπογράφο Μηχανικό, το οποίο θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης.

Η γνωμοδότηση να αποσταλεί στο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΩ για τις δικές του ενέργειες».

Στη συνέχεια **η Πρόεδρος,** απευθύνθηκε στο Σώμα για τυχόν ερωτήσεις.

Ερωτήματα τέθηκαν από τους δημοτικούς συμβούλους **κ. Κοκαλάκη Γεώργιο**, **κ. Ζερβό Εμμανουήλ** και **κα Πη Βασιλεία,** τα οποία απαντήθηκαν από τον **Αντιδήμαρχο κ. Χρυσόπουλο Αλέξανδρο** και τον δημοτικό σύμβουλο **κ. Θεοφιλίδη Γεώργιο.**

Στην συνέχεια **η Πρόεδρος**, διάβασε τα ονόματα των εισηγητών – ειδικών αγορητών και όσων δήλωσαν ότι θέλουν να τοποθετηθούν επί του θέματος.

Τον λόγο πήρε η **ειδική αγορήτρια της μείζονος μειοψηφίας κα. Πη Βασιλεία,** η οποία κατά τη διάρκεια της τοποθέτησης της ανέφερε - μεταξύ άλλων - τα εξής: «*Το ερώτημα δεν έγινε τυχαία και επέμενα σε αυτό γιατί βεβαίως και η εταιρεία λειτουργεί πανελλαδικά με τον τρόπο που λειτουργεί. Θα τα πούμε παρακάτω στην τοποθέτηση, αλλά το να έχουμε μία εταιρεία για την οποίαν δεν γνωρίζουμε ακριβώς που πηγαίνει, που κατευθύνει όλα τα προϊόντα και να έχουμε υπογράψει μία*

σύμβαση η οποία είναι απευθείας ανάθεση, είναι ένα θέμα που θα έπρεπε να μας απασχολήσει. Θα μου επιτρέψετε να είμαι λίγο αναλυτική, γιατί ο κόσμος που μας ακούει και ακούει τα ίδια και τα ίδια τόσα χρόνια από σας, θα πρέπει να ενημερωθεί για το τι σημαίνει ακριβώς το ΖΥΠ, αυτή η μονάδα, η συλλογή των ζωικών υποπροϊόντων. Είναι κάτι αντίστοιχο με αυτό που θελήσατε να φορτώσετε στην Κέφαλο, χωρίς τις απαραίτητες διαδικασίες όπως είχαμε πει και γι αυτό το είχαμε καταψηφίσει. Μας λέτε ότι έχουμε ένα θέμα στο οποίο η εταιρεία αιτείται για να γίνει σύνδεση, για να κάνει ένα χώρο προσωρινής αποθήκευσης. Τι θα αποθηκεύει λοιπόν στο Πυλί η συγκεκριμένη εταιρεία; ΖΥΠ, τα ζωικά υποπροϊόντα, δηλαδή επικίνδυνα υλικά, νεκρά ζώα συντροφιάς, ύποπτα για ασθένειες, ότι προβλέπει η νομοθεσία δηλαδή, υποπροϊόντα σφαγείων, αίμα, ληγμένα τρόφιμα, νεκρά παραγωγικά ζώα, πουλερικά και χοίρους, υποπροϊόντα από κρεοπωλεία, σούπερ μάρκετ τα ληγμένα δηλαδή από βιοτεχνίες κρεάτων, ψαριών κλπ. Όλα αυτά η εταιρεία που θέλει να κάνει εγκατάσταση στην Κω, ενώ δεν έχει κάνει σε κανένα άλλο μέρος της Ελλάδας, πλην των δύο μονάδων επεξεργασίας και ενώ η σχέση της με τη συλλογή έχει να κάνει με διάφορα κοντέινερ ή κουτιά ή φορτηγά ψυγεία τα οποία στην πηγή τους συλλέγει και μεταφέρει στην Κω βρήκε «πεδίο δόξης λαμπρό» για να κάνει μία εγκατάσταση, στην οποία φαντάζομαι ότι για λόγους οικονομίας θα τα κρατάει εκεί μέχρι να συγκεντρώσει τα απαιτούμενα φορτία και να τα μεταφέρει στις μονάδες επεξεργασίας στον Ασπρόπυργο και στην Ηλία. Εκεί που είχε πρωτοξεκινήσει και που οι κάτοικοι αντιδρώντας για την όλη ιστορία αυτή πέτυχαν, έφτασαν μέχρι το συμβούλιο της επικρατείας και την έκλεισαν τη μονάδα. Αυτά λοιπόν που μαζεύει και θα συγκεντρώνει και ένας Θεός ξέρει πόσον καιρό θα τα συγκεντρώνει, κάτω από ποιες συνθήκες και μη μου πείτε ότι θα είναι αποστειρωμένος ο χώρος όταν μεταφέρεις νεκρά ζώα, σφάγια ή ληγμένα προϊόντα, γαλακτοκομικά και τηγανέλαια κτλ, τα μεταποιούν μετά στο εργοστάσιο που λειτουργεί και παράγουν το περιβόητο κροτάλευρο που είναι για ζωοτροφές, ζωικό λίπος και διάφορες τροφές για κατοικίδια ζώα. Σε όλα τα Δωδεκάνησα ξανά επαναλαμβάνω συνεργάζεται μόνο με τις επιχειρήσεις από τις οποίες συλλέγει, είτε ξενοδοχεία είναι αυτά, είτε σφαγεία είτε σούπερ μάρκετ κλπ . Δεν έχει αιτηθεί πουθενά αλλού, δεν έχει τεθεί θέμα πουθενά αλλού, που θα έβρισκαν πεδίο να τους ακούσουνε και να κάνουν αυτή τη μονάδα και δεν ξέρουμε από πού θα συλλέγονται όλα τα τρόφιμα, όλα αυτά τα παράγωγα και θα τα φέρουν στο Πυλί. Ούτε στο δήμο της Ρόδου αιτήθηκαν, ούτε στο δήμο Καλυμνίων, ούτε Καστελλορίζου, ούτε Καρπάθου, έτσι δειγματοληπτικά τα νησιά μας. Τώρα, στην Κω που μιλάμε γίνονται από τοπικές επιχειρήσεις και γίνονται και από τα σφαγεία με μία απευθείας ανάθεση. Ξαναλέω. Συγκεντρώνουν λοιπόν, γεμίζουν τα φορτηγά τους στα κοντέινερ, φεύγουν. Μέχρι τώρα η πρακτική αυτή που γίνεται πανελλαδικά δεν βόλεψε την εταιρεία και για οικονομικούς λόγους, ερωτηματικά είναι όλα αυτά, ας τα ακούσουν όσοι

μας ακούν σήμερα, ότι και εδώ πρωτοπορεί ο δήμος της Κω και βρήκαν έναν χώρο από έναν ιδιώτη, συμφώνησε και το Τοπικό Συμβούλιο και φέρνουνε το θέμα εδώ και μας προτάσσουν και τη σύμφωνη γνώμη Τοπικού Συμβουλίου, γιατί της Κεφάλου έπρεπε να την αναζητήσουμε εμείς την αρνητική γνώμη για την αντίστοιχη δομή. Τώρα έχουμε λοιπόν να συνεχίζετε στο ίδιο μοτίβο τη συνεχή υποβάθμιση δύο χωριών του δήμου μας και της Κεφάλου και του Πυλίου. Πόσα είπατε για το Πυλί πριν, υποφέρει το Πυλί από ένα βιολογικό από το hotspot απ τη δομή του, ο οποίος δεν λειτούργησε ποτέ και έπρεπε να το πούμε για να το ξαναπούμε για να το αναφέρετε στον Υπουργό. Τώρα θα προχωρήσει εκεί. Βρίσκουμε κάποιους ιδιώτες που νοικιάζουν το ακίνητο, το παίρνει η εταιρεία θέλει να το κάνει εκεί. Τα μοναδικά που θα μπορούσαμε ίσως να δεχτούμε είναι αυτή η συνεργασία που έχει με όλους τους κεντρικούς δήμους και στην Αττική για την συλλογή των τηγανέλαιων, σε ειδικούς κάδους και κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Αυτό έχουν δεχτεί οι άλλοι δήμοι. Δεν δέχτηκε κανένας δήμος πλην του Ασπροπύργου που υποχρεωτικά είναι βιομηχανική ζώνη, δεν ξέρω ακριβώς πώς είναι η νομοθεσία εκεί για να γίνεται η επεξεργασία. Ξαναλέω στα Λεχαινά ακόμα και στο συμβούλιο, στο συμβούλιο της Επικρατείας, οι κάτοικοι δικαιώθηκαν. Σταματήστε να υποβαθμίζετε. Πείτε ένα όχι. Πάρτε μία πολιτική απόφαση. Ελέγξτε τα πράγματα λίγο πιο σοβαρά και σταματήστε τη συνεχή υποβάθμιση του Πυλίου και της Κεφάλου. Απεγνωσμένα, ερχόμαστε καθημερινά σε επαφή, σας αρέσει δεν σας αρέσει οι άνθρωποι πολλοί από αυτούς δεν θέλουν και να εμφανιστούν τρομοκρατημένοι για να μην τους παίρνετε μετά και τηλέφωνα και τους λέτε τα όσα τους λέτε, ψάχνουν οι κάτοικοι Κεφάλου και Πυλίου την ελπίδα, τη χαμένη ελπίδα για το χωριό τους. Δεν γνωρίζουμε, δεν τους λέτε δεν γνωρίζουν και οι ίδιοι πιθανόν, τι μονάδα θα γίνει εκεί, τι περιβαλλοντικές επιπτώσεις έχει το συγκεκριμένο θέμα, αν υπάρχουν τριγύρω γεωτρήσεις ή οτιδήποτε, γιατί μη μου πείτε ότι υπάρχουν υποδομές από ένα συσκευαστήριο αναψυκτικών, αποθήκη αναψυκτικών, να συσκευάζεις τέτοιου είδους τρόφιμα. Και θα κλείσω λοιπόν, ή δεν αντιλαμβάνεστε τη ζημιά που προκαλείτε στο νησί με τις πολύ τυπικές αποφάσεις σας ή την αντιλαμβάνεστε και δεν σας νοιάζει».

Στην συνέχεια τον λόγο πήρε η **επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κα Μακρή Κυριακή,** η οποία κατά τη διάρκεια της τοποθέτηση της ανέφερε -μεταξύ άλλων – τα εξής: «*Δεν είναι καθόλου τυπικό το θέμα και δεν μπορούμε να το δούμε και αποσπασμένο από το ότι μια συμφωνία της δημοτικής αρχής, του δημοτικού συμβουλίου σε μία τέτοια επιχείρηση, αργότερα βάζει ζητήματα και ίσως φορτώνει και παραπάνω προβλήματα από αυτά που ήδη υπάρχουν. Δεν θα πω για την περιοχή μόνο, τη συγκεκριμένη περιοχή, αλλά θέλω να πω για όλο το νησί. Εδώ μιλάμε και με βάση την εμπειρία και με βάση και τα δημοσιεύματα που υπάρχουνε, υπάρχουνε αρνητικά γεγονότα και*

περιστατικά σε ότι αφορά την λειτουργία κάποιων επιχειρήσεων. Δεν θέλω να πω εδώ ότι σώνει και καλά ξέρουμε τον συγκεκριμένο ιδιοκτήτη ή επιχείρηση κτλ ότι έτσι κι αλλιώς θα πάει χάλια. Αλλά εδώ μιλάμε ότι η λειτουργία της συγκεκριμένης επιχείρησης και ότι αφορά την ευθύνη του δήμου, έχει να κάνει με την προστασία της δημόσιας υγείας και έτσι μόνο μπορούμε να το καταλάβουμε. Και εδώ υπάρχει μία τακτική και ένα πλαίσιο σε ότι αφορά τη δικαιοδοσία και την ευθύνη του δήμου που δεν θα το έλεγα διάτρητο, αλλά είναι προβληματικό. Δεν μπορεί τώρα να έρχεται και να παραλαμβάνει ο δήμος κάποιες μελέτες που αφορούν μία επιχείρηση να υποχρεώνει τα στελέχη του, όποια στελέχη υπάρχουνε, να επιβεβαιώνουνε σύμφωνα με μία νομοθεσία που έχει δώσει τώρα τα πάντα όλα, να πηγαίνουνε προς την ιδιωτικοποίηση και την εμπορευματοποίηση όλων των ελεγκτικών μηχανισμών. Αυτά βεβαίως δεν θα γινόντουσαν έτσι αν ήτανε αλλιώς τα πράγματα και υπήρχε ένας κεντρικός σχεδιασμός σε ότι αφορά πλέον τη σύγχρονη διαχείριση και αυτής της περίπτωσης και της πραγματικότητας της ανάγκης που υπάρχει από απόβλητα, από ζωικά απόβλητα. Πέρσι υπήρχε περιστατικό με τέτοια επιχείρηση στην δυτική Ελλάδα όπου και ελεγκτικοί μηχανισμοί δεν υπήρχανε να μπορέσουν να ελέγξουνε τη λειτουργία ότι είναι σύννομη και ότι πηγαίνει σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Και μετά από περιστατικό άφησε και χωρίς να ακολουθήσει όλεστις προβλεπόμενες διαδικασίες απόβλητα εκτεθειμένα βάζοντας σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Άρα δεν είναι καθόλου τυπικό το ζήτημα και δεν μπορούμε να το περάσουμε έτσι ελαφρά την καρδία. Δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε εμείς έστω και αν δεν αφορά στην ουσία την ίδια τη λειτουργία της επιχείρησης. Όμως με το ένα ναι που μπορεί να δώσει εδώ ο δήμος για το αν θα μπαίνουν θα βγαίνουν κτλ στην ουσία αποδέχεται τη λειτουργία μιας τέτοιας επιχείρησης. Ξαναλέω, υπάρχει προβληματισμός σε σχέση με την λειτουργία τέτοιου είδους επιχειρήσεων που φυσικά σε ότι αφορά την εξήγηση που δίνει και η Λαϊκή Συσπείρωση είναι κι άλλο ένα πεδίο δόξης λαμπρών για ιδιωτική επιχειρηματικότητα που θα δώσει σε κάποιους κάποια κέρδη. Σιγά τώρα μην έρχεται να επενδύσει ο κάθε ένας γιατί καταλαβαίνει την αναγκαιότητα ότι και αυτά τα απόβλητα πρέπει με έναν τρόπο πλέον, είτε να αποθηκευθούν είτε να καταστραφούν είτε να ανακυκλωθούν ή δεν ξέρω εγώ οτιδήποτε άλλο. Δείτε τι γίνεται με τους ΧΥΤΑ, τι να πούμε τώρα για απόβλητα κτλ. Δεν είναι το ίδιο φυσικά, αλλά να μετά από τόσα χρόνια εμπειρίας με την διαχείρισή του. Οπότε καταψηφίσω».

Στην τοποθέτηση του ο δημοτικός σύμβουλος **κ. Ζερβός Εμμανουήλ** , μεταξύ άλλων σημείωσε ότι το σώμα καλείται τυπικά να αποφασίσει για μια μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης, εκφράζοντας παράλληλα τους προβληματισμούς του για τη σκοπιμότητα της δημιουργίας μιας τέτοιας μονάδας στο νησί. Αναρωτήθηκε γιατί απαιτείται η συγκέντρωση και προσωρινή αποθήκευση των ζωικών υπολειμμάτων στο Πυλί —ενδεχομένως για την εξυπηρέτηση και άλλων γειτονικών νησιών— από τη

στιγμή που η εταιρεία, η οποία έχει ήδη σύμβαση με τον Δήμο (συμπεριλαμβανομένης της παραλαβής υπολειμμάτων από το δημοτικό σφαγείο), μπορεί να τα συλλέγει απευθείας με ειδικά οχήματα και να τα μεταφέρει στην ηπειρωτική Ελλάδα. Τόνισε, τέλος, ότι στην ηπειρωτική χώρα υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές και οι ελεγκτικοί μηχανισμοί για την ασφαλέστερη διαχείρισή τους, υποστηρίζοντας ότι η απευθείας μεταφορά είναι προτιμότερη λύση για την προστασία της περιοχής, ακόμη κι αν αυτό συνεπάγεται υψηλότερο μεταφορικό κόστος για την εταιρεία.

Στο σημείο αυτό τον λόγο πήρε ο δημοτικός σύμβουλος **κ. Γιωργαλλής Μιχαήλ**, ο οποίος μεταξύ άλλων άσκησε οξεία κριτική τόσο στη θετική γνωμοδότηση της Δημοτικής Κοινότητας Πυλίου όσο και στη συνολική πολιτική της Δημοτικής Αρχής για την περιοχή. Τόνισε ότι η Κοινότητα και ο Δήμος θα έπρεπε να στέκονται εμπόδιο στη δημιουργία μιας τέτοιας εγκατάστασης σε ένα χωριό που είναι ήδη επιβαρημένο υπογραμμίζοντας ότι επί επτά χρόνια το Πυλί αντιμετωπίζει σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα, όπως η δυσοσμία και η διοχέτευση λυμάτων στον υδροφόρο ορίζοντα. Συνεχίζοντας επεσήμανε ότι η Δημοτική Αρχή έχει καθυστερήσει να υλοποιήσει απαραίτητα έργα υποδομής στην περιοχή, όπως νέες σχολικές μονάδες, παιδικές χαρές και οδικά έργα. Κλείνοντας, στηλίτευσε τη λειτουργία εξωτερικών γραφείων καταγραφής στον οικισμό, καλώντας τον Δήμαρχο να παρέμβει ώστε όλες οι σχετικές διοικητικές δραστηριότητες να μεταφερθούν αποκλειστικά εντός των εγκαταστάσεων της δομής προτείνοντας παράλληλα τη αναγκαιότητα δημιουργίας Αστυνομικού Τμήματος στο Πυλί.

Στην τοποθέτηση **του ο επικεφαλής της μείζονος πλειοψηφίας κ. Σιφάκης Ηλίας**, μεταξύ άλλων άσκησε δριμεία κριτική στη Δημοτική Αρχή, διερωτώμενος τι θα πράξουν οι Πυλιώτες δημοτικοί σύμβουλοι απέναντι σε άλλη μια επιβαρυντική δραστηριότητα στο χωριό. Τόνισε ότι το θέμα δεν είναι τυπικό, καθώς λείπουν βασικές εγγυήσεις για την προστασία της δημόσιας υγείας και του υδροφόρου ορίζοντα (είδος και όγκος αποβλήτων, χρόνος παραμονής, διαχείριση υγρών και δυσοσμίας). Επιπλέον, έκρουσε τον κώδωνα του κινδύνου για τις πολεοδομικές εγκρίσεις, σημειώνοντας ότι ένα κτίριο του 1979 (πρώην βιοτεχνία αεριούχων ποτών) μετατρέπεται σε μονάδα ζωικών αποβλήτων με μια απλή άδεια μικρής κλίμακας.

Ο δημοτικός σύμβουλος **κ. Κοκαλάκης Γεώργιος** στην τοποθέτηση του μεταξύ άλλων εξέφρασε την αγωνία του για τον τρόπο με τον οποίο η Δημοτική Αρχή εισάγει το θέμα ως τυπικό. Στηλίτευσε τη στάση του αντιδημάρχου και εισηγητή, ο οποίος δήλωσε άγνοια για τη σχέση του Δήμου με τη συγκεκριμένη εταιρεία, διερωτώμενος αν απέκρυψε τη συνδεδεμένη σύμβαση ή αν απλώς δεν είχε μελετήσει το θέμα που εισηγείται. Στη συνέχεια επεσήμανε την αντίφαση της Δημοτικής Αρχής: από τη μία δαπανά δεκάδες χιλιάδες ευρώ μέσω προγραμματικής σύμβασης με την ΚΩΑΝ για μελέτες

μόνιμης ταφής υπολειμμάτων σφαγείου στην Κέφαλο, και από την άλλη εγκρίνει τη δημιουργία χώρου προσωρινής αποθήκευσης στο Πυλί για να φεύγουν τα απόβλητα εκτός νησιού μέσω της σύμβασης των 37.000 ευρώ. Κλείνοντας, τόνισε ότι η στάση αυτή αποδεικνύει έλλειψη σχεδιασμού, ενώ υπογράμμισε τον κίνδυνο στον οποίο εκτίθεται το Τοπικό Συμβούλιο Πυλίου, το οποίο από άγνοια υπερψήφισε μια δραστηριότητα που μπορεί να αποβεί άκρως επιβαρυντική για την περιοχή.

Δευτερολογίες έγιναν από την ειδική αγορήτρια της μείζονος μειοψηφίας **κα. Πη Βασιλεία** και την επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας **κα Μακρή Κυριακή**.

Ο Δήμαρχος Κω, κ. Νικηταράς Θεοδόσης, τοποθετήθηκε στη συνέχεια, κάνοντας λόγο για υποκρισία και κινδυνολογία από την πλευρά της αντιπολίτευσης. Διερωτήθηκε πού κατέληγαν όλα αυτά τα χρόνια τα ζωικά υποπροϊόντα και το αίμα από τα εκατοντάδες σφάγια των δημοτικών σφαγείων, τα κρεοπωλεία και τα σούπερ μάρκετ του νησιού. Υπογράμμισε ότι η οργάνωση της διαχείρισης αυτών των ευαίσθητων υλικών σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές και το κανονιστικό πλαίσιο αποτελεί βήμα προόδου για τον τόπο και όχι απειλή. Σημείωσε, μάλιστα, ότι η συγκεκριμένη εταιρεία διαθέτει πάνω από 1.500 σημεία συλλογής σε όλη την Ελλάδα. Διευκρίνισε ότι η έγκριση της εισόδου-εξόδου προηγείται υποχρεωτικά της συμπλήρωσης του φακέλου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση. Συνεπώς, η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων θα έρθει σε δεύτερο χρόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση και γνωμοδότηση. Κατηγόρησε την αντιπολίτευση ότι, ενώ γνωρίζει το θεσμικό αυτό στάδιο, το αποκρύπτει για να δημιουργήσει εντυπώσεις, ενώ επανέλαβε ότι οι χώροι αυτοί αφορούν προσωρινή αποθήκευση και τα υλικά στη συνέχεια απομακρύνονται

Καθώς δεν υπήρξαν άλλες τοποθετήσεις ή δευτερολογίες τον λόγο πήρε στη συνέχεια ο εισηγητής του θέματος, **ο Αντιδήμαρχος κ. Χρυσόπουλος Αλέξανδρος,** ο οποίος έκανε την τελική τοποθέτησή του.

Στο σημείο αυτό **η Πρόεδρος** κήρυξε την περαίωση της συζήτησης του θέματος και στη συνέχεια κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει επί της πρότασης.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 120 έως 124 και 126 έως 134 του ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ Α΄ 103/29.6.2026).

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 773 παρ. 1 περ. Α΄ του ίδιου νόμου, βάσει των οποίων καταργούνται τα άρθρα 1 έως 287 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων), με τις ρητές μεταβατικές εξαιρέσεις που προβλέπονται στον ίδιο νόμο.
3. Την με αριθ. πρωτ. 22937/22-09-2026 σχετική με το θέμα εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Κω.
4. Τις υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 6613/30-03-2026 και 16089/16-07-2026 αιτήσεις του κ. Βιντζέντζο Κίρικο.
5. Την υπ' αριθμόν 10/2026 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Πυλίου με ΑΔΑ: ΨΘΧΤΩΛΕ-ΣΓΦ.
6. Την εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Χρυσόπουλου Αλέξανδρου.
7. Τη συζήτηση που προηγήθηκε.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, κατά την οποία, επί είκοσι ενός (21) παρισταμένων και συνδεδεμένων μελών, ΥΠΕΡ[1] της πρότασης ψήφισαν τα δεκατρία (13) παριστάμενα και συνδεδεμένα μέλη, μειοψηφούντων των 1) κ. Σιφάκη Ηλία, 2) κα Βαβλά – Μουζουράκη Μαριέττας, 3) κ. Γιωργαλλή Μιχαήλ, 4) κ. Ζερβού Εμμανουήλ, 5) κ. Κοκαλάκη Γεώργιου, 6) κας Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπης, 7) κας Πη Βασιλείας και 8) κας Μακρή Κυριακής.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης μέσω ενιαίου ανοίγματος εισόδου-εξόδου της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό, που θα εξυπηρετεί την εγκατάσταση "ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ", η οποία θα υλοποιηθεί με τις προϋποθέσεις της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 22937/22-09-2026 εισήγησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, και όπως φαίνεται στο συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα, με υπεύθυνο μηχανικό της κυκλοφοριακής σύνδεσης της εγκατάστασης τον κ. Αντώνιο Ζήκα, Τοπογράφο Μηχανικό, το οποίο θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης.

Αφού συντάχθηκε & αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 21ο πρακτικό της από 30-10-2026 τακτικής δημόσιας μεικτής διά ζώσης και με τηλεδιάσκεψη συνεδρίασης υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος του Δ.Σ.
Τελλή – Τσιμισίρη Διονυσία

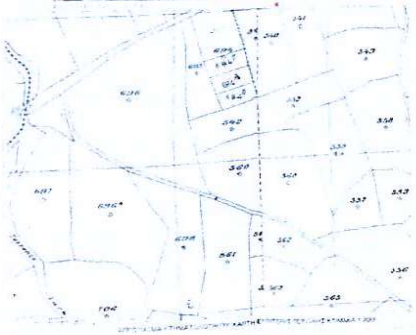
Τα Μέλη
Βλάχου Σεβαστή
Γιαννούλη Διονυσία
Δουδούς Σοφοκλής

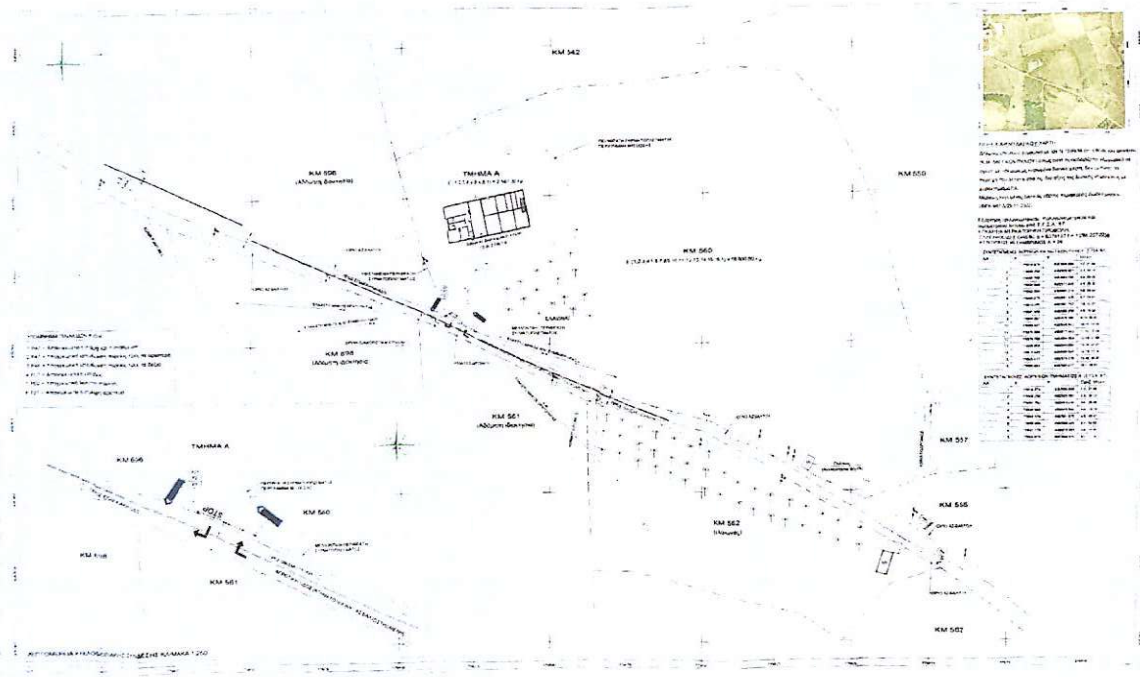
[1] Γίνεται μνεία ότι:
Εμφανίσεις/Συνδέσεις: Κατά τη διάρκεια της συζήτησης **του 1ου θέματος** της ημερήσιας διάταξης εμφανίστηκε στην αίθουσα ο δημοτικός σύμβουλος **1) κ. Γιωργαλλής Μιχαήλ.**
Αποχωρήσεις/Αποσυνδέσεις: Κατά τη διάρκεια της συζήτησης **του 1ου θέματος** της ημερήσιας διάταξης αποσυνδέθηκε ο δημοτικός σύμβουλος 1) **) κ. Καλέργης Ιωάννης.** Μετά το πέρας της ψηφοφορίας του **1ου θέματος** της ημερήσιας διάταξης, αποσυνδέθηκε δημοτικός σύμβουλος **2) κ. Ζαχαρός Κωνσταντίνος**.

Έγκριση Μελέτης κυκλοφοριακής σύνδεσης της Κ.Μ. 560 Γαιών Πυλιού με αγροτική κτηματολογική οδό προς εξυπηρέτηση της επιχείρησης «ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΖΥΠ (ΖΩΙΚΩΝ ΥΠΟΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΚΑΙ ΜΗ ΕΠΙΚΥΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ».

Θεοφιλίδης Γεώργιος
Καμπουράκης Σταμάτιος
Κανταρζή Σταματία
Κασσιώτη Γεωργία
Πης Σταμάτιος
Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη
Χατζηχριστοφής Παναγιώτης
Χόνδρος Κωνσταντίνος
Χρυσόπουλος Αλέξανδρος
Σιφάκης Ηλίας
Βαβλά – Μουζουράκη Μαριέττα
Γιωργαλλής Μιχαήλ
Ζερβός Εμμανουήλ
Κοκαλάκης Γεώργιος
Παπαχρήστου - Ψύρη Ευτέρπη
Πη Βασιλεία
Μακρή Κυριακή









ΕΓΚΡΙΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ - ΕΞΟΔΟΥ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΕΠΙΚΕΙΡΗΣΗ

FARGECO HELLAS MON A.E

ΚΜ 560 Γοιών Πυλών Τσιμπόκενα - Δήμος Κω

1:500 ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 01

ΜΑΡΤΙΟΣ 2026

ΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
Αντώνης Ιωαν. Ζήκος
Διπλ. Τοπογράφος Μηχανικός
MSc Γεωπληροφορικής & Ψηφιακής Χαρτογραφήσης
Εθνικής Αντίστασης 22 85300 Κως
Τηλ. 2242400207 - Κιν 6942572118
Email: antonioszikas1966@gmail.com

ΑΔΑ: 9ΒΔΔΩΛΕ-ΩΨΙ