



Ελληνική Δημοκρατία
Νομός Δωδεκανήσου
Δήμος Κω
Δημοτική Επιτροπή

Αριθμός Απόφασης: 426/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 42^ο Πρακτικό της από 2-10-2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Κω.

Θέμα 9^ο: Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

Στην Κω την Παρασκευή 2 Οκτωβρίου 2026 και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Κω με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τα άρθρα 139 και 147 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο), ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **23541/28-9-2026** πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της Επιτροπής, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση συνδέθηκε η δημοτική υπάλληλος, κα Ανέστη Καλλιόπη, για την ορθή τήρηση των πρακτικών.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος, κα Κασσιώτη Γεωργία, διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κασσιώτη Γεωργία
2. Θεοφιλίδης Γεώργιος
3. Βλάχου Σεβαστή
4. Ζαχαρός Κωνσταντίνος
5. Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη¹
6. Κοκαλάκης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη

Η Πρόεδρος μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, αναφέρθηκε στην υπ'αρ. 23396/25-9-2026 εισήγηση της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κω με θέμα: «Εισήγηση σχετικά με την άσκηση προσφυγής κατά των υπ' αριθμ. 344/2026, 345/2026 και 346/2026 Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης και της υπ' αριθμ. πρωτ. 2131.2/1090/25-6-2026 αποφάσεως της Λιμενικής Αρχής Κω», που εστάλη στα μέλη με τα σχετικά έγγραφα και η οποία αναφέρει:

«Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 2131.2/1090/310/2025 απόφαση της Λιμενικής Αρχής Κω, η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Κω την 26-6-2026, απερρίφθησαν οι αντιρρήσεις του Δημάρχου κατά των υπ' αριθμ. 344/2026, 345/2026 και 346/2026 Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης, με τις οποίες επιβλήθηκαν εις βάρος του Δήμου Κω πρόστιμα, ποσού 4.000 ευρώ, 12.000 ευρώ και 12.000 ευρώ αντίστοιχα, για τη μη πρόσληψη και τοποθέτηση ναυαγοσωστών στις χαρακτηρισμένες πολυσύχναστες παραλίες της νήσου Κω.

Κατά των παραπάνω ο Δήμος Κω δύναται να προσφύγει ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, εντός προθεσμίας 60 ημερών από την κοινοποίησή τους, η οποία αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα των δικαστικών διακοπών, ήτοι από 1/7 έως και 15/9, σύμφωνα με το άρθρ. 11 του ΚΔ 26/1944, αιτούμενος την ακύρωσή τους για τους κάτωθι λόγους:

Α. Με την υπ' αριθμ. 14115/06.06.2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016973512 2025-06-06) Διακήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Παροχή υπηρεσιών για τη ναυαγοσωστική κάλυψη πολυσύχναστων παραλιών Δήμου Κω 2025», που πραγματοποιήθηκε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ με Α/Α συστήματος 375361, ο Δήμος Κω ξεκίνησε τη διαδικασία ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση

¹ Το αναπληρωματικό μέλος κα Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη, κλήθηκε και συμμετείχε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους κας Κανταρζή Σταματίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 και αφού κλήθηκε πρώτα ο κ. Πης Σταμάτιος και δεν μπορούσε να παραστεί.

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης των πολυσύχναστων παραλιών του Δήμου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις του π.δ. 71/2020 (Α' 166), για την θερινή περίοδο έτους 2025.

Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, πλην όμως, κατόπιν εξέτασης των δικαιολογητικών, η αρμόδια Επιτροπή, απέρριψε όλες τις προσφορές, με το υπ' αρ. 16731/3-7-2025 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών του ως άνω διαγωνισμού. Η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Κω, με την υπ' αριθ. 353/2025 απόφασή της, ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό.

Ακολούθως και οι τρεις οικονομικοί φορείς προσέφυγαν ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, αιτούμενες την ακύρωση της παραπάνω απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κω. Επί των προσφυγών τους εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. 1291/2025, 1292/2025 και 1293/2025 αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, με τις οποίες απερρίφθησαν οι σχετικές προσφυγές.

Η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Κω με την υπ' αριθ. 543/2025 απόφασή της, αφενός συμμορφώθηκε με το διατακτικό των ως άνω αποφάσεων της ΕΑΔΗΣΥ, αφετέρου αποφάσισε, λόγω του γεγονότος ότι είχε παρέλθει πλέον η θερινή περίοδος του 2025, να επαναδιακηρύξει τον ως άνω διαγωνισμό, τροποποιώντας το άρθρο 6.2 που αφορούσε τη διάρκεια της σύμβασης, η οποία πλέον ορίζονταν από 1 Ιουνίου έως 31 Οκτωβρίου του έτους 2026.

Με την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, η Δημοτική Επιτροπή, με την υπ' αριθμ. 120/2026 απόφασή της, ενέκρινε το υπ' αρ. 2602/10-2-2026 Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης του παραπάνω διαγωνισμού και κατακύρωσε αυτόν στον οικονομικό φορέα «ACTION CLUB HELLAS IKE».

Μετά και τη διενέργεια του προβλεπόμενου προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο και την έκδοση της υπ' αριθ. 1068/22.05.2026 Πράξης του αρμόδιου Επιτρόπου, με την οποία κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της σχετικής σύμβασης, καλέσαμε τον ανάδοχο οικονομικό φορέα για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο Δήμος όχι μόνο δεν αδιαφόρησε για την υποχρέωσή του, αλλά αντιθέτως επέδειξε τη μέγιστη δυνατή επιμέλεια, προβαίνοντας εγκαίρως σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την ανάθεση και έναρξη της υπηρεσίας.

Ο Δήμος είχε ήδη ολοκληρώσει το σύνολο των απαιτούμενων διοικητικών ενεργειών που προβλέπονται από τη νομοθεσία και είχε ήδη απευθύνει πρόσκληση προς τον ανάδοχο για την υπογραφή της σύμβασης. Κατά το χρονικό εκείνο σημείο εκκρεμούσε αποκλειστικά η ολοκλήρωση της τυπικής διαδικασίας προσκόμισης της εγγυητικής επιστολής και η υπογραφή της σύμβασης, γεγονότα τα οποία ολοκληρώθηκαν λίγες ημέρες αργότερα.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ο ανάδοχος οικονομικός φορέας είχε ήδη από τα τέλη Μαΐου 2026 εγκατασταθεί στις παραλίες του Δήμου και προέβαινε σε εργασίες προετοιμασίας, τοποθέτησης ναυαγοσωστικών βάρων, ανάπτυξης εξοπλισμού και γενικότερης οργάνωσης των σημείων ναυαγοσωστικής κάλυψης, προκειμένου να καταστεί δυνατή η άμεση λειτουργία της υπηρεσίας αμέσως μετά την ολοκλήρωση των νόμιμων διαδικασιών.

Οι χρονοβόρες διαδικασίες που προβλέπονται στον νόμο, είχαν ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του διαγωνισμού.

Η προσωρινή έλλειψη στελέχωσης κατά την ημερομηνία του ελέγχου (3-6-2026) δεν οφείλονταν σε αδράνεια ή παράλειψη του Δήμου, αλλά στην ανάγκη τήρησης των υποχρεωτικών σταδίων της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του προσυμβατικού ελέγχου και της νόμιμης διαδικασίας υπογραφής της σύμβασης.

Ήδη πλέον έχουν τοποθετηθεί ναυαγοσώστες στις χαρακτηρισμένες πολυσύχναστες παραλίες του νησιού, με τον απαιτούμενο εξοπλισμό.

Τέλος, σχετικά με την υποτροπή που επικαλούνται οι ως άνω Πράξεις, δεν συνιστά επαναλαμβανόμενη αδιαφορία ή συστηματική παράλειψη συμμόρφωσης του Δήμου προς τις υποχρεώσεις του.

Αντιθέτως, αποδεικνύεται ότι ο Δήμος βρισκόταν ήδη στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσης όλων των απαιτούμενων διαδικασιών και ότι η σχετική σύμβαση υπογράφηκε μόλις έξι (6) ημέρες μετά τη διενέργεια του ελέγχου.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η επιβολή της προβλεπόμενης κύρωσης στο ανώτερο μάλιστα επίπεδο, λόγω υποτροπής, δεν ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες συνθήκες της συγκεκριμένης περίπτωσης και δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη την αποδεδειγμένη επιμέλεια του Δήμου, τις αντικειμενικές δυσχέρειες που

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

προέκυψαν κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς και το γεγονός ότι η διαδικασία είχε ουσιαστικά ολοκληρωθεί κατά τον χρόνο του ελέγχου.

Β. Στο κείμενο των προσβαλλόμενων πράξεων αναφέρεται κατά λέξη ότι «... η πράξη αυτού συνιστά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 1 (ε) του ΠΔ 71/2020 ...», δίχως ωστόσο να επικαλείται καμία διάταξη νόμου ή έστω τον Κανονισμό Λιμένα Κω, προκειμένου να προκύπτει ξεκάθαρα η υποχρέωση του Δήμου Κω.

Θα έπρεπε οι προσβαλλόμενες πράξεις να επικαλούνται τις διατάξεις, εγκυκλίου ή Κανονισμούς, από όπου θα προέκυπτε χωρίς καμία απολύτως αμφιβολία ότι υπεύθυνος είναι ο Δήμος Κω. Τούτο δε επιβάλλεται έτι περισσότερο από το γεγονός ότι στον Δήμο Κω υφίσταται και Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο, το οποίο και θα μπορούσε κάλλιστα να είναι φορέα διαχείρισης των αναφερομένων στις προσβαλλόμενες αποφάσεις λουτρικών εγκαταστάσεων.

Επομένως οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν αποδεικνύουν, ως όφειλαν, ότι ο Δήμος Κω είναι ο φορέας διαχείρισης των αναφερομένων στις προσβαλλόμενες πράξεις λουτρικών εγκαταστάσεων.

Γ. Οι προσβαλλόμενες πράξεις στερούνται παντελώς αιτιολογίας, άλλως η δήθεν αιτιολογία τυγχάνει παράνομη, ελλιπής και αόριστη, δεδομένου ότι επικαλούνται διατάξεις νομοθετικών κανόνων, αποφάσεις και εκθέσεις αρμοδίων οργάνων, χωρίς να εξειδικεύουν το περιεχόμενο των κρίσιμων για την έκδοσή τους διατάξεων, αλλά ούτε και το λόγο επίκλησης ή εφαρμογής τους για την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επιπρόσθετα στο περιεχόμενο των προσβαλλόμενων πράξεων δεν αναφέρονται τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά στα οποία στηρίζεται η επιβολή των προστίμων, ώστε να μας δοθεί η δυνατότητα αντικρούσέ τους.

Η δήθεν αιτιολογία που περιέχουν οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν παρέχει στον Δικαστή τα απαραίτητα ειδικά και συγκεκριμένα απαιτούμενα κατ' ιδίαν κρίσιμα στοιχεία για τη διακρίβωση της νομιμότητας των εν λόγω πράξεων, είναι δε τόσο αόριστη, γενική, ελλιπής, αντιφατική, ανακόλουθη και ασαφής που καθιστά σε κάθε περίπτωση ανέφικτο το δικαστικό έλεγχο της και ως εκ τούτου η φερόμενη ως δήθεν αιτιολογία στις προσβαλλόμενες πράξεις της Λιμενικής Αρχής Κω είναι μη νόμιμη και ανεπαρκής και συνεπώς πρέπει να ακυρωθεί. Πλέον δε αυτών η συγκεκριμένη αιτιολογία είναι απολύτως παράνομη και εσφαλμένη. Την έλλειψη πλήρους και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας καλούνται να αναπληρώσουν οι εκθέσεις βεβαίωσης παράβασης των αρμόδιων οργάνων του Λιμεναρχείου Κω, οι οποίες και αυτές χαρακτηρίζονται από τις ίδιες ελλείψεις, αοριστίες και ασάφειες.

Οι προσβαλλόμενες πράξεις κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα είναι παράνομες, εσφαλμένες κατά το περιεχόμενό τους, άκυρες, πλέον δε των άλλων και διότι έχουν ανύπαρκτη αιτιολογία και κατά τούτο παραβιάζουν τη γενική αρχή του δικαίου που επιβάλλει λόγω της φύσεως τους, ως δυσμενών, η αιτιολογία τους να φέρει απαραίτητως τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

α) όφειλε η αιτιολογία τους να είναι ειδική και όχι γενική και αόριστη όπως εν προκειμένω, δηλαδή σχετικά με τις προσβαλλόμενες πράξεις – αποφάσεις, υπό την έννοια ότι πρέπει να αναφέρονται όλα εκείνα τα κρίσιμα απαιτούμενα στοιχεία που αφορούν στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται και αφορούν οι συγκεκριμένες προσβαλλόμενες πράξεις (ΣτΕ 2424/1982).

β) έπρεπε η σχετική αιτιολογία των προσβαλλόμενων πράξεων - αποφάσεων να είναι πλήρης και επαρκής και όχι ανεπαρκής και ελλιπής και ανύπαρκτη όπως εν προκειμένω και έπρεπε να περιέχουν σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο, ο οποίος δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσεως της αρχής που την εξέδωσε (ΣτΕ 2441/1983). Επομένως, έπρεπε να αναφέρονται και να προσδιορίζονται λεπτομερώς όλες οι κατ' ιδίαν εις βάρος μας αιτιάσεις της Λιμενικής Αρχής, καθώς επίσης έπρεπε να αναφέρεται και το περιεχόμενο των συγκεκριμένων διατάξεων, από τις οποίες προκύπτει και προβλέπεται για την συγκεκριμένη περίπτωση η επιβαλλόμενη εις βάρος μας έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων. Πρέπει να τονιστεί ότι την αιτιολογία που λείπει ή είναι ανεπαρκής, όπως εν προκειμένω, δεν μπορούν να καλύψουν ή να συμπληρώσουν σε καμία περίπτωση ισχυρισμοί και εξηγήσεις της Λιμενικής Αρχής που προβάλλονται εκ των υστέρων (ΣτΕ 390/1987, 1488/1987).

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου».

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος, μεταξύ άλλων, ανέφερε: «Να σας θυμίσω ότι ο έλεγχος από το Λιμεναρχείο έγινε 3 Ιουνίου. Η σύμβαση που έχει υπογράψει ο δήμος για την ναυαγοσωστική κάλυψη ισχύει από τις 9 Ιουνίου. Η πρόσκληση προς τον ανάδοχο για υπογραφή σύμβασης είχε αποστείλει από

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

τις 25 Μαΐου, αλλά την υπογράψε 9 Ιουνίου. Όμως από τέλος Μαΐου είχε ξεκινήσει τις διαδικασίες για την για να φτιάξει τους πύργους και όλα όσα χρειάζονται. Όμως παρόλα το Λιμεναρχείο βεβαίωσε τις ανωτέρω Πράξεις και προτείνω, όπως αναφέρει και η εισήγηση της νομικής υπηρεσίας, να ασκήσουμε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος απευθύνθηκε στο Σώμα για ερωτήσεις.

Ο κ. Κοκαλάκης Γεώργιος αναρωτήθηκε εάν έχουν πληρωθεί από τον Δήμο Κω τα περσινά πρόστιμα που υπεβλήθησαν από το Λιμεναρχείο και η Πρόεδρος απάντησε ότι πληρώνονται.

Ο κ. Θεοφιλίδης Γεώργιος ανέφερε ότι με τις χρηματοδοτήσεις θα έπρεπε να παίρνουμε πίσω το 80% των του κόστους της ναυαγοσωστικής κάλυψης και ρώτησε τι έχουμε εισπράξει μέχρι τώρα για το έτος 2026.

Η Πρόεδρος απάντησε ότι μέχρι σήμερα έχει εισπραχθεί περίπου το ένα τρίτο του συνολικού οφειλόμενου ποσού, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η είσπραξη του υπολοίπου.

Κατόπιν, η Πρόεδρος απευθύνθηκε στο Σώμα για τοποθετήσεις.

Ο κ. Κοκαλάκης Γεώργιος, μεταξύ άλλων, ανέφερε: «Η προσφυγή που ασκήθηκε πέρυσι δεν μας δικαίωσε και τα πληρώνουμε και πάμε πάλι να καταναλώσουμε χρόνο για κάτι το οποίο δεν θα δικαιωθούμε και θα πληρώσουμε. Δεν είναι διαφορετική η περίπτωση φέτος σε σχέση με πέρυσι για τους υπηρεσιακούς παράγοντες. Οι υπηρεσιακοί παράγοντες και ιδιαίτερα τα ένστολα σώματα, πρέπει να τηρούν κάποιες ημερομηνίες και η ημερομηνία είναι από 1η Ιουνίου μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου, καθώς θα έπρεπε να υπάρχουν ναυαγοσώστες στις πολυσύχναστες παραλίες. Έχουμε να κάνουμε με ανθρώπινες ζωές. Σας είπα κάποια πράγματα πέρυσι τα οποία δεν λάβατε υπόψη σας. Έρχεται λοιπόν η νομική υπηρεσία και αναφέρει ότι δεν φταίμε εμείς, αλλά άργησαν οι διαδικασίες. Στείλαμε ότι δεν είχαμε σύμβαση αλλά η εταιρεία ξεκίνησε να στήνει γιατί ήθελε να ναι έτοιμη να αναλάβει όσο πιο γρήγορα γίνεται. Δεύτερον, αναφέρει ξανά η νομική υπηρεσία το λιμενικό ταμείο. Είναι μέγα λάθος. Τι δουλειά έχει το λιμενικό ταμείο με τις παραλίες; Δεν έχει καμία αρμοδιότητα το λιμενικό ταμείο. Λανθασμένη η εισήγηση κατά τη γνώμη μου. Δικηγόρος δεν είμαι, αλλά χρησιμοποιούμε φορείς που δεν έχουν καμία δουλειά με το συγκεκριμένο θέμα. Δεν θα δικαιωθούμε. Τα λεφτά θα τα πληρώσουμε. Πέρσι πληρώσαμε πολύ παραπάνω. Φτάσαμε στις 200.000,00 €. Χρήματα που δεν μας περισσεύουνε. Ξέραμε ότι είναι υποχρέωσή μας την 1η Ιουνίου να έχουμε σύμβαση. Εμείς δεν το κάναμε. Από πέρσι τρέχουμε τους διαγωνισμούς. Φαίνεται ότι δεν μας γίνεται μάθημα. Τι να πω, να ψηφίσουμε, να πάμε, να κάνουμε μια διαδικασία που δεν θα επιφέρει κάτι, γιατί πολύ απλά θα πάμε σε λίγο καιρό και θα τα πληρώσουμε».

Η Πρόεδρος κλείνοντας και μεταξύ άλλων ανέφερε: «Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη περίπτωση διαφοροποιείται από τις προηγούμενες, καθώς τότε δεν υπήρχε καθόλου σύμβαση, ενώ στην προκειμένη περίπτωση έχει προηγηθεί το σύνολο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Συγκεκριμένα, στις 25 Μαΐου είχαμε αποστείλει πρόσκληση για την υπογραφή της σύμβασης, η οποία, όπως ήδη ανέφερα, υπογράφηκε επισήμως στις 9 Ιουνίου. Συμφωνώ ότι τα ελεγκτικά όργανα, κατά τη διενέργεια των ελέγχων τους, έχουν την υποχρέωση να συντάξουν πράξη βεβαίωσης παράβασης, εφόσον διαπιστώσουν ότι δεν υπάρχουν ναυαγοσώστες, όπως και έπραξαν. Ωστόσο, τα δικαστήρια συνεκτιμούν και άλλα στοιχεία, εξετάζοντας, μεταξύ άλλων, εάν ο αρμόδιος φορέας, εν προκειμένω ο Δήμος, μερίμνησε εγκαίρως και προέβη στις απαραίτητες ενέργειες. Για τον λόγο αυτό, θεωρώ ότι υπάρχει πιθανότητα το δικαστήριο να συνεκτιμήσει τις ενέργειες που έγιναν και να δικαιώσει αυτή τη φορά τον Δήμο. Είναι γεγονός ότι η κρατική χρηματοδότηση καλύπτει μόλις το ένα τρίτο της σχετικής δαπάνης. Εμείς όμως σήμερα, καλούμαστε κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2027 να προβλέψουμε επιπλέον ένα εκατομμύριο ευρώ για την κάλυψη των αναγκών ναυαγοσωστικής προστασίας του συγκεκριμένου έτους και να δεσμεύσουμε τις αντίστοιχες πιστώσεις. Όταν, όμως, καλούμαστε σήμερα να καλύψουμε οικονομικές υποχρεώσεις, δεν αρκεί να επικαλούμαστε ότι θα δεσμεύσουμε τα απαραίτητα ποσά σε μελλοντικό προϋπολογισμό. Τα χρήματα πρέπει να είναι διαθέσιμα κατά τον χρόνο που απαιτείται η καταβολή τους».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Πρόεδρος κήρυξε την περαίωση της συζήτησης του θέματος και στη συνέχεια κάλεσε τη Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει επί της πρότασης.

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά το πέρας της παραπάνω διαδικασίας και αφού έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 138, 146 και 147 (που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη λήψη απόφασης και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής αντίστοιχα) του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο).
2. Τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/28-6-2014, Τεύχος Πρώτο).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 7 «Υποχρεώσεις εκμεταλλευόμενων λουτρικές εγκαταστάσεις ως προς την πρόσληψη ναυαγοσωστών και διάθεσης του απαραίτητου εξοπλισμού» του Π.Δ. 71/2020 «Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες» (ΦΕΚ 166/31-8-2020, Τεύχος Πρώτο).
4. Την υπ' αριθμ. 14115/06.06.2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016973512 2025-06-06) Διακήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Παροχή υπηρεσιών για τη ναυαγοσωστική κάλυψη πολυσύχναστων παραλιών Δήμου Κω 2025», που πραγματοποιήθηκε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ με Α/Α συστήματος 375361.
5. Την υπ' αρ. 353/7-7-2025 (ΑΔΑ: 6Ζ1ΣΩΛΕ-Ρ3Υ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Κω με θέμα: «Έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Παροχή υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης πολυσύχναστων παραλιών Δήμου Κω έτους 2025», που αποφασίστηκε η απόρριψη των προσφορών και των τριών (3) εταιρειών που συμμετείχαν λόγω ελλείψεων στις τεχνικές τους προσφορές.
6. Τις από 18/7/2025 προδικαστικές προσφυγές των τριών (3) εταιρειών προς την ΕΑΔΗΣΥ κατά της ανωτέρω απόφασης.
7. Τις υπ' αρ. 1291/2025 (αρ. εισερχ. πρωτ. 25395/23-9-2025), 1292/2025 (αρ. εισερχ. πρωτ. 25397/23-9-2025) και 1293/2025 (αρ. εισερχ. πρωτ. 25401/23-9-2025) Αποφάσεις του 1ου Κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), σύμφωνα με τις οποίες οι προδικαστικές προσφυγές των τριών (3) εταιρειών απορρίπτονται.
8. Την υπ' αρ. 543/17-10-2025 (ΑΔΑ: Ψ3Ι1ΩΛΕ-ΞΚΙ) απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Κω με θέμα: «Συμμόρφωση με τις αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ για τη «Ναυαγοσωστική κάλυψη πολυσύχναστων παραλιών Δήμου Κω έτους 2025 με Α.Μ. 29/2025» και λήψη απόφασης για την επαναδιακήρυξη του διαγωνισμού για το έτος 2026».
9. Την υπ' αριθμόν πρωτ. 31508/18-11-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC017958749/19-11-2025) επαναδιακήρυξη του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, ο οποίος αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και πήρε αύξοντα αριθμό συστήματος 386402, τροποποιώντας μόνο το άρθρο 6.2 που αφορούσε τη διάρκεια της σύμβασης, η οποία πλέον ορίζεται από 1 Ιουνίου έως 31 Οκτωβρίου του 2026.
10. Την υπ' αρ. 719/30-12-2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Κω με θέμα: «Έγκριση των πρακτικών αξιολόγησης δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Παροχή υπηρεσιών για τη ναυαγοσωστική κάλυψη πολυσύχναστων παραλιών Δήμου Κω».
11. Την υπ' αρ. 120/18-3-2026 (ΑΔΑ: ΡΨΔΘΩΛΕ-ΡΩΔ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 2602/10-2-2026 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε ο ανωτέρω διαγωνισμός στον οικονομικό φορέα «ACTION CLUB HELLAS IKE».
12. Τη διενέργεια του προβλεπόμενου προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο και την έκδοση της υπ' αριθ. 1068/22.05.2026 Πράξης του αρμόδιου Επιτρόπου, με την οποία κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της σχετικής σύμβασης.
13. Την από 25/5/2026 πρόσκληση προς την ανάδοχο εταιρεία για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.
14. Την υπ' αριθ. 227006310/29-05-2026 εγγυητική επιστολή της αναδόχου εταιρείας για την καλή

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά πράξεων βεβαίωσης παράβασης και απόφασης Λιμενικής Αρχής Κω που αφορούν την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

- εκτέλεση των όρων του συμφωνητικού, της οποίας η γνησιότητα επιβεβαιώθηκε με το από 08/06/2026 ηλεκτρονικό μήνυμα της εταιρείας.
15. Την υπ' αρ. 12686/9-6-2026 (ΑΔΑΜ 26ΣΥΜΝ019394981 2026-07-07) σύμβαση μεταξύ του Δήμου Κω και της αναδοχού εταιρείας «ACTION CLUB HELLAS IKE» για την παροχή υπηρεσιών για την Ναυαγοσωστική κάλυψη των λουτρικών εγκαταστάσεων Κρητικά, Τιγκάκι, Θολάρι, Ψαλίδι, Παράδεισος και Κεντρική Παραλία Καρδάμαινας» οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως πολυσύχναστες λουτρικές εγκαταστάσεις.
 16. Τις υπ' αρ. 344/2026, 345/2026 και 346/2026 Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης και της υπ' αρ. πρωτ. 2131.2/1090/25-6-2026 απόφασης της Λιμενικής Αρχής Κω».
 17. Την με αριθμό πρωτ. 23396/25-9-2026 εισήγηση της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης προς την Δημοτική Επιτροπή σχετικά με την άσκηση προσφυγής κατά των παραπάνω αναφερόμενων παραβάσεων.
 18. Την εισήγηση της Προέδρου.
 19. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία προέκυψε ότι επί έξι (6) παρόντων μελών **ΥΠΕΡ** της πρότασης ψήφισαν και τα έξι (6) μέλη.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A.** Την άσκηση προσφυγής κατά των υπ' αριθμ. 344/2026, 345/2026 και 346/2026 Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης και της υπ' αρ. πρωτ. 2131.2/1090/25-6-2026 απόφασης της Λιμενικής Αρχής Κω, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην εισήγηση της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κω.
- B.** Την εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Κω κας Τσάμπαλα Ευαγγελίας και κ. Γρηγοριάδη Κίμωνα, όπως, από κοινού ή χωριστά ο καθένας, καταθέσουν τις προσφυγές στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου και παραστούν κατά την εκδίκασή τους.

Αφού συντάχθηκε & αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 42ο Πρακτικό της από 2-10-2026 τακτικής συνεδρίασης, υπογράφεται ως εξής:

**Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Κω
& Αντιδήμαρχος Οικονομικών**

Κασσιώτη Γεωργία

Τα μέλη

1. Θεοφιλίδης Γεώργιος
2. Βλάχου Σεβαστή
3. Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη
4. Ζαχαρός Κωνσταντίνος
5. Κοκαλάκης Γεώργιος