



0000556614

Ministry of  
Digital  
GovernanceDigitally signed by Ministry  
of Digital Governance  
Date: 2026.10.26  
09:02:11 EET  
Reason:  
Location: Athens

ΑΔΑ: 6ΤΜΑΩΛΕ-ΕΕ4

26/10/2026



ΔΗΜΟΣ ΚΩ

Ελληνική Δημοκρατία

Νομός Δωδεκανήσου

Δήμος Κω

Δημοτική Επιτροπή

**Αριθμός Απόφασης: 400/2026****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το 41<sup>ο</sup> Πρακτικό της από 25-9-2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Κω.****Θέμα 14<sup>ο</sup> (προταθέν): Λήψη απόφασης σχετικά με αίτηση δημότη για διαγραφή βεβαιωμένων ποσών λόγω μη χρήσης παραλίας στη Δημοτική Κοινότητα Καρδάμαινας.**

Στην Κω την Παρασκευή 25 Σεπτεμβρίου 2026 και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Κω στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα άρθρα 139 και 147 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο), ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **22863/21-9-2026** πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της Επιτροπής, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η δημοτική υπάλληλος, κα Ανέστη Καλλιόπη, για την ορθή τήρηση των πρακτικών.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος, κα Κασσιώτη Γεωργία, διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Κασσιώτη Γεωργία
2. Κανταρζή Σταματία
3. Θεοφιλίδης Γεώργιος
4. Ζαχαρός Κωνσταντίνος
5. Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη<sup>1</sup>
6. Κοκαλάκης Γεώργιος
7. Γιωργαλλής Μιχαήλ<sup>2</sup>

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Στη συνεδρίαση επίσης παραβρέθηκε ο κ. Αντωνέας Παναγιώτης, που κατέθεσε την αίτηση.

**Η Πρόεδρος** μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ανέφερε τα εξής: <<συνάδελφοι το θέμα αυτό αφορά αίτηση του κ. Αντωνέα Παναγιώτη, κατοίκου Καρδάμαινας, που κατατέθηκε στον Δήμο στις 11-9-2025. Θα σας διαβάσω τα σχετικά της υπόθεσης και στη συνέχεια θα καλέσουμε το συμπολίτη μας να μας πει τις απόψεις του. Στην αίτησή του αναφέρει τα εξής: «*Ενίσταμαι κατά των ανωτέρων βεβαιώσεων τελών, καθότι δεν έγινε χρήση του συγκεκριμένου αιγιαλού και παραλίας που βρίσκεται στο χάρτη 13, σημείο ΘΜΑ 7, από το έτος 2020 και εντεύθεν. Συνημμένα παραθέτω ενδεικτικά το από 30/9/2020 πρακτικό της επιτροπής του άρθρου 35 με πρόεδρο τον Λιμενάρχη και μέλη εκπροσώπους της περιφέρειας και του Δήμου Κω, που μου εγκρίνουν την άδεια εκμίσθωσης στην ανωτέρω θαλάσσια περιοχή (εδώ αναφέρεται το συγκεκριμένο θαλάσσιο στίγμα). Δηλαδή πήγαινα δια θαλάσσης από την Καρδάμainera στη θαλάσσια περιοχή του στίγματος με τα εκμισθωμένα μέσα αναψυχής, τα εξεμίσθωνα στους τουρίστες και επανερχόμουν, πάλιν, δια θαλάσσης στην Καρδάμainera, ΜΗ κάνοντας χρήση της παραλίας του χάρτη 13, όπου άλλωστε η υπάρχουσα ξενοδοχειακή μονάδα είχε τοποθετήσει εκεί πλήθος ομπρελών και ξαπλωστρών, προκαλώντας μου πρόβλημα και τεράστια επιχειρηματική και οικονομική ζημία.*

<sup>1</sup> Το αναπληρωματικό μέλος κα Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη, κλήθηκε και συμμετείχε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους κας Βλάχου Σεβαστής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 και αφού κλήθηκε πρώτα ο κ. Πης Σταμάτιος και δεν μπορούσε να παραστεί.

<sup>2</sup> Το αναπληρωματικό μέλος κ. Γιωργαλλής Μιχαήλ, κλήθηκε και συμμετείχε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους κας Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 και αφού κλήθηκε πρώτα η κα Πη Βασιλεία και δεν μπορούσε να παραστεί.

Κατόπιν των ανωτέρων τα οποία άλλωστε πιστεύω τελούν σε γνώση της Κοινότητας Καρδάμαινας και της δημοτικής αρχής, ειδικότερον, δε, των τότε αρμοδίων Αντιδημάρχων Οικονομικών και Τεχνικών Υπηρεσιών, ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΩ, όπως 1) μου διαγράψετε τα ανωτέρω ποσά από την καρτέλα μου οφειλών υποχρέου και 2) να μου επιστρέψετε την Α' δόση 2021, που υποχρεωτικά έπρεπε να καταβληθεί με την υπογραφή του συμφωνητικού μίσθωσης, ως ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ καταβληθείσα (ποσό 333,59 €)».

Να σας πω στο σημείο αυτό ότι έχει επανέλθει με δεύτερη αίτησή του που λέει ότι το δεύτερο αίτημά του, δηλαδή της επιστροφής του ποσού των 333 € δεν το επιθυμεί και μένει στο πρώτο αίτημά του να του διαγράψουμε δηλαδή τις βεβαιωμένες οφειλές. Ενημερωτικά σας λέω ότι σήμερα οι οφειλές ανέρχονται περίπου στο ποσό των 2.196 €.

Στη συνέχεια έχουμε την γνωμοδότηση από το Τοπικό Συμβούλιο της Καρδάμαινας, το οποίο συζήτησε το θέμα του κατά πλειοψηφία έλαβε την εξής απόφαση: «Γνωμοδοτούν θετικά στην αίτηση του κ. Παναγιώτη Αντωνέα για διαγραφή των βεβαιωμένων οφειλών που αφορούν τη χρήση παραλίας για ΘΜΑ (Θαλάσσια μέσα αναψυχής) κατά το έτος 2021 με ποσό 644.00 ευρώ που αφορά την Β' & Γ Δόση και για το έτος 2022 με ποσό 1380,00 ευρώ καθώς επίσης και την επιστροφή του ποσού 333,59 ευρώ ως αχρεωστήτως καταβληθέντα που αφορούσε την εξόφληση Α δόσης του Συμβολαίου για το έτος 2021». Στη συγκεκριμένα απόφαση μειοψήφησε η παράταξη της μειοψηφίας.

Επίσης για το θέμα αυτό ζητήσαμε γνωμοδότηση από τη Νομική υπηρεσία αν μπορούμε να προχωρήσουμε σε τέτοια διαγραφή οφειλής, η οποία απαντώντας, μας παραθέτει την παράγραφο 1 του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 (δηλαδή τον παλιό Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), που τροποποιήθηκε με το άρθρο 512 «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών» του νέου Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τον Ν. 5314/2026. Σας διαβάζω το επικαιροποιημένο άρθρο: «1. Κάθε είδους βεβαιωμένες οφειλές προς τους δήμους και τις περιφέρειες δύναται να διαγραφούν ολόκληρες ή εν μέρει όταν: α) Οι οφειλέτες πέθαναν, χωρίς να αφήσουν καμιά περιουσία και οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομία, β) οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία (3) χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες που έγιναν για τρία (3) έτη για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, δ) η εγγραφή στους χρηματικούς καταλόγους έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή έγινε κατά λάθος πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο. 2. Τη διαγραφή των οφειλών εισηγείται ο ταμίας και για αυτήν αποφασίζει η δημοτική ή περιφερειακή επιτροπή, εάν η βασική οφειλή είναι ίση ή κάτω των εκατό πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, ή το δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, σε περίπτωση οφειλής άνω των εκατό πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ».

Άρα λοιπόν μόνο σε αυτές τις περιπτώσεις προβλέπει η νομοθεσία την διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών>>.

Στο σημείο αυτό μπήκε στην αίθουσα ο κ. Αντωνέας Παναγιώτης, ο οποίος εξήγησε στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής το ιστορικό της υπόθεσης και δέχθηκε ερωτήσεις τις οποίες απάντησε.

Καθώς δεν υπήρχαν άλλες ερωτήσεις, η **Πρόεδρος** απευθύνθηκε στο Σώμα για τοποθετήσεις.

Ο **δημοτικός σύμβουλος, κ. Κοκαλάκης Γεώργιος**, ανέφερε -μεταξύ άλλων- τα εξής: «για να το πω απλά και λαϊκά <μπερδεμένος ο ερχόμενος>. Ο άνθρωπος, ο επιχειρηματίας, πήρε το πόστο και έπρεπε να κάνει χρήση και ήρθε το ξενοδοχείο και του λέει <δεν μπορείς να κάνεις χρήση>. Εδώ φαίνεται το κενό που υπάρχει στην προστασία όλων αυτών των ανθρώπων που πληρώνουν και πρέπει να κάνουν χρήση είτε είναι κοινόχρηστος χώρος είτε είναι ένα μέρος μιας παραλίας είτε εδώ για την περίπτωση μας που είναι θαλάσσια μέσα αναψυχής. Δεν έκανε λοιπόν χρήση ο άνθρωπος. Έκανε τη διαδικασία με το θαλάσσιο στίγμα, κοινοποίησε όπως μας είπε ο ίδιος όχι γραπτώς, αλλά προφορικά το πρόβλημα στους αρμόδιους, προφανώς τον καθησύχασαν, εκλογές είχαμε, «μην αγχώνεσαι, τίποτα δεν θα σου βεβαιωθεί, τελείωσαν οι εκλογές, μπήκε το νερό στα αυλάκι, προχωρήσαμε, η σύμβαση υπήρχε και ως όφειλε η υπηρεσία, καθότι είχε πληρώσει και την πρώτη δόση, άρα έτρεχε η σύμβαση, του βεβαίωσε αυτά που έπρεπε να του βεβαιώσει. Εδώ πραγματικά το θέμα πολιτικό, αυτό το αλισβερίσι που γίνεται προεκλογικά. Το ηθικό κομμάτι της υπόθεσης λέει να αρθεί η βεβαίωση των οφειλών, γιατί πολύ απλά δεν έκανε χρήση ο άνθρωπος, όμως με το νομικό κομμάτι τί κάνουμε; Αν

γίνει ένας έλεγχος τί θα πούμε; Ότι τα διαγράψαμε καλή τη πίστη; Το λάθος αυτό είναι της δημοτικής αρχής. Ο τρόπος που έγινε το όλο θέμα είναι δικό σας πρόβλημα. Εσείς το δημιουργήσατε».

Ο **δημοτικός σύμβουλος, κ. Γιωργαλλής Μιχαήλ**, ανέφερε -μεταξύ άλλων- τα εξής: «τα έχω ζήσει αυτά και ως πρώην πρόεδρος στην κοινότητά μου και γενικότερα να γίνονται αυτές οι ανακαταλήψεις από ξενοδόχους και αντίστοιχα δυστυχώς. Από την άλλη στο πρακτικό κομμάτι έκανε ένα λάθος ο κύριος Αντωνέας δηλαδή το ότι δεν μιλάμε πάντα προφορικά. Απεναντίας ο ίδιος έπρεπε να μιλήσει με αριθμό πρωτοκόλλου. Άρα λοιπόν πρακτικά δεν έχουμε κάποιο σχετικό έγγραφο. Τα προφορικά δεν πιάνονται, αυτό είναι δεδομένο. Εγώ προσωπικά σαν φυσικό πρόσωπο μπορώ να λάβω πολύ σοβαρά υπόψιν τον πρόεδρο της κοινότητας στη γνωμοδότησή του, αλλά αφήνω ένα ερωτηματικό και με προβληματίζει το γεγονός ότι εδώ πρέπει να είμαστε και καλυμμένοι όλοι μας νομικά. Εφόσον είμαστε καλυμμένοι νομικά, να προχωρήσουμε και να υπάρχει η όποια διαγραφή εννοείται η νόμιμη».

Η **δημοτική σύμβουλος, κα Κανταρζή Σταματία**, ανέφερε -μεταξύ άλλων- τα εξής: «η Κοινότητα αποφάσισε ηθικά, αλλά εμείς πρέπει να δούμε το θέμα και από την νομική πλευρά για να μην έχουμε πρόβλημα στο Δήμο».

Η **Πρόεδρος** ανέφερε -μεταξύ άλλων- τα εξής: «Η νομοθεσία προβλέπει συγκεκριμένες και περιοριστικά καθορισμένες περιπτώσεις διαγραφής οφειλών. Αναγνωρίζω ότι, εξετάζοντας την υπόθεση από ανθρώπινη σκοπιά και λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά, είναι πιθανό ο ενδιαφερόμενος να μην μπόρεσε πράγματι να κάνει χρήση της παραλίας. Ωστόσο, το συλλογικό όργανο οφείλει, κατά τη λήψη των αποφάσεών του, να ενεργεί εντός του πλαισίου που καθορίζει η ισχύουσα νομοθεσία. Στην περίπτωση αυτή, η δυνατότητα διαγραφής της συγκεκριμένης οφειλής πρέπει να εξεταστεί αποκλειστικά βάσει των προβλεπόμενων από τον νόμο προϋποθέσεων, οι οποίες δεσμεύουν το όργανο και δεν επιτρέπουν την απόκλιση από αυτές για λόγους επιείκειας και μόνο».

Ο **δημοτικός σύμβουλος, κ. Θεοφιλίδης Γεώργιος**, ανέφερε -μεταξύ άλλων- τα εξής: «έχουμε ένα θέμα το οποίο, όπως ακούσαμε όλοι μας, ηθικά είναι υπέρ του δημότη ο οποίος αιτείται. Νομικά όμως με την καινούργια νομοθεσία, δεν εμπίπτει σε καμία περίπτωση από αυτές που αναφέρει ο νόμος. Άρα η δικιά μου άποψη είναι ότι τα χέρια μας είναι δεμένα και όπως έχει αυτή τη στιγμή θεωρώ ότι η απόφασή μας πρέπει να είναι αρνητική. Εγώ τουλάχιστον θα είμαι αρνητικός γιατί δεν μπορώ να τη βασίσω σε κάποιο σημείο της ισχύουσας νομοθεσίας».

Καθώς δεν υπήρχαν άλλες τοποθετήσεις, η Πρόεδρος κήρυξε την περαίωση της συζήτησης του θέματος και στη συνέχεια κάλεσε τη Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει επί της πρότασης.

#### Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά το πέρας της παραπάνω διαδικασίας και αφού έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 138, 146 και 147 (που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη λήψη απόφασης και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής αντίστοιχα) και του άρθρου 512 «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών» του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο).
2. Την από 10-2-2026 αναλυτική κατάσταση οφειλών του κ. Αντωνέα Παναγιώτη προς τον Δήμο Κω (με συνολικό ποσό οφειλής 2.095,77 €).
3. Την με αριθμό πρωτ. εισερχ. 24302/11-9-2025 ένσταση του κ. Αντωνέα Παναγιώτη του Παύλου κατά βεβαιώσεων τελών χρήσης κοινόχρηστων χώρων (παραλιών) του Δήμου Κω για τα έτη 2021 και 2022 και όλα τα σχετικά έγγραφα.
4. Το από 30-9-2020 Πρακτικό συνεδρίασης της Επιτροπής του Λιμεναρχείου Κω.
5. Την με αριθμό πρωτ. 14679/17-6-2021 συμφωνητικό μίσθωσης διά δημοπρασίας-άδεια απλής χρήσης αιγιαλού μεταξύ του Δήμου Κω και του κ. Αντωνέα Παναγιώτη, με λήξη της μίσθωσης στις 31-12-2022.
6. Την με αριθμό 116/2026 (Πρακτικό 10/13-3-2026) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Λήψη απόφασης σχετικά με αίτηση δημότη για διαγραφή βεβαιωμένων ποσών λόγω μη χρήσης παραλίας στη Δημοτική Κοινότητα Καρδάμαινας» (αναβολή).

7. Την με αριθμό 44/2026 (Πρακτικό 2/29-4-2026) σε ορθή επανάληψη απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Καρδάμαινας με θέμα: «Λήψη απόφασης για διαγραφή βεβαιωμένων ποσών που αφορούν χρήση παραλίας και επιστροφή ποσού που καταβλήθηκε ως προκαταβολή», με ΑΔΑ 96ΣΡΩΛΕ-ΒΕ2, που διαβιβάστηκε στη Δημοτική Επιτροπή με το με αριθμό πρωτ. 10168/14-5-2026 (σε ορθή επανάληψη) έγγραφο.
8. Την από 8-5-2026 αίτηση του κ. Αντωνέα Παναγιώτη προς τη Δημοτική Κοινότητα Καρδάμαινας (με αριθμό πρωτ. εισερχ. 9867/8-5-2026).
9. Την με αριθμό πρωτ. 9867/8-5-2026 βεβαίωση του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Καρδάμαινας ότι είχε γνώση της αδυναμίας του κ. Αντωνέα Παναγιώτη να κάνει χρήση της παραλίας του χάρτη Ι3 ΘΜΑ7 από το 2021 και εντεύθεν.
10. Το από 12-5-2026 υπόμνημα του κ. Αντωνέα Παναγιώτη προς τη Δημοτική Επιτροπή (με αριθμό πρωτ. εισερχ. 10272/13-5-2026).
11. Την από 13-5-2026 υπεύθυνη δήλωση του κ. Αντωνέα Παναγιώτη προς τον Δήμο Κω με την οποία παραιτήθηκε από το πρώτο αίτημά του της επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών (όπως αναφέρονται στην με αριθμό πρωτ. 24302/11-9-2025 ένστασή του, σχετικό 3).
12. Το από 3-7-2026 υπόμνημα της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κω προς τη Δημοτική Επιτροπή.
13. Την εισήγηση της Προέδρου.
14. Τη συζήτηση που προηγήθηκε.
15. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία προέκυψε ότι επί τεσσάρων (4) συμμετεχόντων μελών **ΥΠΕΡ** της πρότασης ψήφισαν τα τέσσερα (4) μέλη. Σημειώνεται ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Ζαχαρός Κωνσταντίνος, κ. Κοκαλάκης Γεώργιος και κ. Γιωργαλλής Μιχαήλ δήλωσαν “παρών” και ως εκ τούτου δεν προσμετρώνται στην ψηφοφορία.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει την με αριθμό πρωτ. εισερχ. 24302/11-9-2025 ένσταση του κ. Αντωνέα Παναγιώτη του Παύλου με την οποία ζητά τη διαγραφή των βεβαιωμένων οφειλών του προς τον Δήμο Κω, που αφορούν χρήσης παραλίας για ΘΜΑ (Θαλάσσια Μέσα Αναψυχής) για τα έτη 2021 και 2022 συνολικού ποσού 2.095,77 €, καθώς, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου και τη γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κω, δεν προκύπτει ότι συντρέχει κάποια από τις προϋποθέσεις διαγραφής βεβαιωμένων οφειλών που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 512 του Ν. 5314/2026 (Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης).

Αφού συντάχθηκε & αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 41<sup>ο</sup> Πρακτικό της από 25-9-2026 τακτικής συνεδρίασης, υπογράφεται ως εξής:

**Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Κω  
& Αντιδήμαρχος Οικονομικών**

Κασσιώτη Γεωργία

**Τα μέλη**

1. Κανταρζή Σταματία
2. Θεοφιλίδης Γεώργιος
3. Χατζηθωμά – Κυπραίου Αικατερίνη