



Ελληνική Δημοκρατία
Νομός Δωδεκανήσου
Δήμος Κω
Δημοτική Επιτροπή

Ορθή επανάληψη ως προς τον αριθμό των Δημοτικών Συμβούλων
 που υπογράφουν την απόφαση

Αριθμός Απόφασης: 373/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 37^ο Πρακτικό της από 31-8-2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Κω.

Θέμα 11^ο: Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια σχετικά με τον ΧΥΤΑ Κω σύμφωνα με την υπ'αρ. 137/3-8-2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

Στην Κω την Δευτέρα 31 Αυγούστου 2026 και ώρα 9:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Κω με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τα άρθρα 139 και 147 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο), ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **20210/27-8-2026** πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της Επιτροπής, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση συνδέθηκε η δημοτική υπάλληλος, κα Κανακάρη Αικατερίνη, για την ορθή τήρηση των πρακτικών.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος, κα Κασσιώτη Γεωργία, διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κασσιώτη Γεωργία
2. Κανταρζή Σταματία
3. Θεοφιλίδης Γεώργιος
4. Βλάχου Σεβαστή
5. Ζαχαρός Κωνσταντίνος
6. Κοκαλάκης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη

Η Πρόεδρος μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, αναφέρθηκε στην υπ'αρ. 137/3-8-2026 (ΑΔΑ: 9ΤΔΛΩΛΕ-9ΡΣ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω με θέμα: «Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια και καθορισμός αμοιβής αυτού» που εστάλη στα μέλη με τα σχετικά έγγραφα του θέματος και σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

«**1.** Την άσκηση, για λογαριασμό του Δήμου Κω, αίτησης ακύρωσης ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, αίτησης αναστολής, αίτησης έκδοσης προσωρινής διαταγής, δικογράφου πρόσθετων λόγων και κάθε άλλου νόμιμου ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, κατά:

α) της υπ' αριθμ. 14165/02-06-2025 κοινής απόφασης, με θέμα: «Ανανέωση – Τροποποίηση περιβαλλοντικής αδειοδότησης και επικαιροποίηση Περιβαλλοντικών Όρων του έργου: “Υφιστάμενος ΧΥΤΑ/Υ ΚΩ στη θέση “Ματιάδες” Δ.Ε. Ηρακλειδών, Δήμου Κω Π.Ν.Αι. του φορέα ΦΟΔΣΑ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.” (ΠΕΤ 2504000429)» και

β) της υπ' αριθμ. 1695/03-06-2026 απόφασης, με θέμα: «Έγκριση λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής μη επικίνδυνων αστικών στερεών υπολειμμάτων ή αποβλήτων (ΧΥΤΑ ή Χ.Υ.Τ.Υ.) (εργασίες D1, D5) στη θέση “Ματιάδες” Αντιμάχειας Δ.Ε. Ηρακλειδών, Δήμου Κω, Π.Ε. Κω, Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου», κατά το μέρος και μόνο, κατά το οποίο, οι ανωτέρω διοικητικές πράξεις επιτρέπουν, προβλέπουν, διευκολύνουν ή αποτελούν αναγκαία διοικητική και αδειοδοτική προϋπόθεση για τη μεταφορά, υποδοχή, διαχείριση και τελική διάθεση στον ΧΥΤΑ Κω αστικών στερεών αποβλήτων προερχόμενων από τον Δήμο Καλυμνίων.

2. Η ανωτέρω δικαστική προσβολή δεν κατατείνει στην ακύρωση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, των περιβαλλοντικών όρων ή της άδειας λειτουργίας του ΧΥΤΑ Κω στο σύνολό τους, ούτε στην παύση ή

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια σχετικά με τον ΧΥΤΑ Κω σύμφωνα με την υπ'αρ. 137/3-8-2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

διακοπή της λειτουργίας του ΧΥΤΑ Κω, αλλά αποκλειστικά στην απαλοιφή/ακύρωση του μέρους εκείνου των ανωτέρω διοικητικών πράξεων που αφορά τη μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων προερχόμενων από τον Δήμο Καλυμνίων στον ΧΥΤΑ Κω.

Ειδικότερα, η δικαστική προσβολή αφορά στην απαλοιφή από την εγκεκριμένη περιβαλλοντική αδειοδότηση του ΧΥΤΑ Κω του τμήματος που αφορά στη μεταφορά και διάθεση των απορριμμάτων από την Κάλυμνο στην Κω και συνακόλουθα, στην προσαρμογή της άδειας λειτουργίας του ΧΥΤΑ Κω, ώστε σε αυτήν να μην περιλαμβάνεται η μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων προερχόμενων από τον Δήμο Καλυμνίων.

3. Σε περίπτωση ευδοκίμησης των ανωτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, να διατηρηθούν σε πλήρη ισχύ οι περιβαλλοντικοί όροι και η άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ Κω κατά το μέρος που αφορούν τη λειτουργία της εγκατάστασης και τη διαχείριση των απορριμμάτων που νομίμως εξυπηρετεί ο ΧΥΤΑ Κω, χωρίς να περιλαμβάνεται σε αυτά η μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων προερχόμενων από τον Δήμο Καλυμνίων.

4. Τον διορισμό και την παροχή ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο, για τη σύνταξη, κατάθεση και άσκηση των ανωτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, καθώς και για κάθε αναγκαία διαδικαστική ή άλλη νόμιμη ενέργεια ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων και αρχών για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου Κω, που θα γίνει με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, παραπέμποντας την παρούσα απόφαση σε αυτήν.

5. Τον καθορισμό της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου στο ποσό των δέκα χιλιάδων ευρώ (10.000,00 €), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., σύμφωνα με τη συμπληρωματική εισήγηση, που θα γίνει με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, παραπέμποντας την παρούσα απόφαση σε αυτήν.

6. Την εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου Κω για την υπογραφή κάθε απαιτούμενου εγγράφου, πληρεξουσίου, εντολής ή άλλου σχετικού εγγράφου και για την πραγματοποίηση κάθε αναγκαίας ενέργειας για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης».

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος ανέφερε ότι το θέμα συζητήθηκε εκτενώς στο Δημοτικό Συμβούλιο Κω και κατόπιν αναφέρθηκε στην υπ'αρ. 20194/27-8-2026 επιστολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Αυτοτελούς Τμήματος Δημάρχου προς τον δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, κ. Κοκκίνη Ηλία του Αναστασίου, με αριθμό μητρώου Δ.Σ. Τρίπολης 164 και στην υπ'αρ. 20204/27-8-2026 απαντητική επιστολή του, μέσω της οποίας αποδέχεται την πρόταση του Δήμου Κω να αναλάβει το δικαστικό και εξώδικο χειρισμό της υπόθεσης της αδειοδότησης και λειτουργίας του ΧΥΤΑ Κω, όπως αναλυτικά περιγράφεται στην υπ'αρ. 137/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω έναντι της αμοιβής των 10.000,00 € πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ.

Με βάση τα παραπάνω, η Πρόεδρος πρότεινε να παράσχουμε την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, κ. Κοκκίνη Ηλία του Αναστασίου, έναντι της αμοιβής των 10.000,00 € πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., επειδή ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης έχει ιδιαίτερη σημασία και σπουδαιότητα για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Κω και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, τις οποίες διαθέτει ο ίδιος.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος απευθύνθηκε στο Σώμα για ερωτήσεις.

Ο κ. Κοκαλάκης Γεώργιος αναρωτήθηκε πως καθορίστηκε το συγκεκριμένο ποσό και σχολίασε το γεγονός ότι με ευκολία δίνουμε 10.000,00 € όταν υπάρχουν αντίστοιχες αποφάσεις συλλογικών οργάνων άλλων δήμων για τον συγκεκριμένο δικηγόρο που του δίνουν πολύ μικρότερα ποσά.

Η Πρόεδρος απάντησε ότι παρόλο που το θέμα έχει συζητηθεί αναλυτικά στο Δημοτικό Συμβούλιο Κω, η αμοιβή καθορίζεται βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων, όπως η πολυπλοκότητα και η υψηλή εξειδίκευση της υπόθεσης, το ύψος των παραβόλων, καθώς και ο βαθμός δυσκολίας της σχετικής διαδικασίας. Ως εκ τούτου, η σύγκριση με αντίστοιχες περιπτώσεις άλλων Δήμων δεν είναι πρόσφορη.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος απευθύνθηκε στο Σώμα για τοποθετήσεις.

Ο κ. Θεοφιλίδης Γεώργιος συμφώνησε με την Πρόεδρο λέγοντας ότι κάθε υπόθεση και ο χειρισμός της είναι εντελώς διαφορετική και δήλωσε πως θα ψηφίσει ο θέμα.

Ο κ. Κοκαλάκης Γεώργιος δήλωσε ότι δεν το ψηφίζει και πως ότι η ευθύνη είναι δική σας.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Πρόεδρος κήρυξε την περαίωση της συζήτησης του θέματος και στη συνέχεια

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια σχετικά με τον ΧΥΤΑ Κω σύμφωνα με την υπ'αρ. 137/3-8-2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

κάλεσε τη Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει επί της πρότασης.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά το πέρας της παραπάνω διαδικασίας και αφού έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 138, 146 και 147 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/29-6-2026, Τεύχος Πρώτο).
2. Τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/28-6-2014, Τεύχος Πρώτο).
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 147/8-8-2016 (Τεύχος Πρώτο), όπως ισχύουν.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων», όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.
5. Την υπ' αρ. 202/2024 (ΑΔΑ: 9ΙΘΔΩΛΕ-Φ5Χ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, σε συνδυασμό με την υπ' αρ. 492/2024 (ΑΔΑ: 953ΡΩΛΕ-ΟΦΓ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με τις οποίες εξουσιοδοτήθηκε δικηγόρος για την άσκηση προσφυγής – αίτησης ακύρωσης και κάθε άλλου νόμιμου ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 100/2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλυμνίων και των υπ' αριθμ. 45/2024 και 49/2024 αποφάσεων του ΦΟΔΣΑ Νοτίου Αιγαίου Α.Ε.
6. Την υπ' αρ. 164/2025 (ΨΥΠΝΩΛΕ-761) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, σε συνδυασμό με την υπ' αρ. 529/2025 (ΑΔΑ: ΨΧΨ8ΩΛΕ-ΑΔ4) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με τις οποίες ανατέθηκε στον ίδιο δικηγόρο η άσκηση προσφυγής – αίτησης ακύρωσης, πρόσθετων λόγων και κάθε άλλου νόμιμου ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 2424/15-7-2025 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Δωδεκανήσου, με την οποία επιβλήθηκε διοικητική κύρωση για παράβαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τη λειτουργία του ΧΥΤΑ Κω.
7. Την υπ' αρ. 13599/22-06-2026 έγγραφο της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κω, με το οποίο επισημαίνεται η ιδιαίτερη σοβαρότητα του ζητήματος, η ανάγκη εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας και η αδυναμία της Υπηρεσίας, λόγω του φόρτου εργασίας και της απαιτούμενης εξειδίκευσης, να αναλάβει τη σύνταξη και υποβολή της συγκεκριμένης προσφυγής.
8. Την υπ' αρ. 13668/22-6-2026 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Δημάρχου Κω περί διορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση αίτησης ακύρωσης, αίτησης αναστολής, προσωρινής διαταγής και κάθε άλλου νόμιμου ενδίκου μέσου κατά των κατωτέρω αναφερόμενων διοικητικών πράξεων και τον καθορισμό της αμοιβής αυτού.
9. Την υπ' αρ. 16253/24-7-2026 σε ορθή επανάληψη εισήγηση του ειδικού συνεργάτη του Δημάρχου, περί διευκρινίσεων σχετικά με το θέμα που αφορά τον ορισμό δικηγόρου για άσκηση προσφυγών και καθορισμό αμοιβής αυτού.
10. Την υπ' αρ. 137/3-8-2026 (ΑΔΑ: 9ΤΔΛΩΛΕ-9ΡΣ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω με θέμα: «Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια και καθορισμός αμοιβής αυτού».
11. Την υπ' αρ. 20194/27-8-2026 επιστολή του Αυτοτελούς Τμήματος Δημάρχου Κω προς τον δικηγόρο κ. Κοκκίνη Ηλία.
12. Την υπ' αρ. 20204/27-8-2026 απαντητική επιστολή του δικηγόρου κ. Κοκκίνη Ηλία.
13. Την εισήγηση της Προέδρου.
14. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία προέκυψε ότι επί έξι (6) συμμετεχόντων μελών **ΥΠΕΡ**¹ της πρότασης ψήφισαν τα πέντε (5) μέλη και **ΚΑΤΑ** ψήφισε ο κ. Κοκαλάκης Γεώργιος.

¹ Σημειώνεται ότι ο κ. Ζαχαρός Κωνσταντίνος είχε αποσυνδεθεί κατά τη συζήτηση και την ψηφοφορία του παρόντος θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια σχετικά με τον ΧΥΤΑ Κω σύμφωνα με την υπ'αρ. 137/3-8-2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

A. Την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στον κ. Κοκκίνη Ηλία του Αναστασίου, δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, με αριθμό μητρώου ΔΣ Τρίπολης 164, για τον δικαστικό και εξώδικο χειρισμό της υπόθεσης που αφορά την αδειοδότηση και λειτουργία του ΧΥΤΑ Κω και σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ'αρ. 137/3-8-2026 (ΑΔΑ: 9ΤΔΛΩΛΕ-9ΡΣ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω. Η παρούσα εντολή παρέχεται στον ως άνω δικηγόρο, αφενός λόγω της σημασίας της υποθέσεως για προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Κω και αφετέρου της ιδιαίτερης γνώσης και εμπειρίας του στα σχετικά αντικείμενα.

B. Τον καθορισμό της αμοιβής του στο ποσό των δέκα χιλιάδων ευρώ (10.000,00 €) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. σε βάρος του Α.Λ.Ε. 0.000.2420901 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Κω για το έτος 2026.

Αφού συντάχθηκε & αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 37ο Πράκτικό της από 31-8-2026 τακτικής συνεδρίασης, υπογράφεται ως εξής:

**Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής
& Αντιδήμαρχος Οικονομικών**

Κασσιώτη Γεωργία

Τα μέλη

1. Κανταρζή Σταματία
2. Θεοφιλίδης Γεώργιος
3. Βλάχου Σεβαστή
4. Κοκαλάκης Γεώργιος